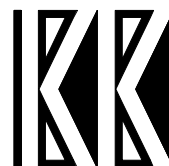


KADLEC K.K. NUSLE, spol. s r.o.

Projektové, inženýrské, obchodní a zeměměřické činnosti

Chaberská 3, 182 00 Praha 8, tel.: 284 680 740, 284 680 750, e-mail: posta@kadleckk.cz, www.kadleckk.cz



ÚZEMNÍ PLÁN HUNTÍŘOV

Upravený návrh územního plánu

II. Textová část Odůvodnění územního plánu

Listopad 2020

ÚZEMNÍ PLÁN HUNTÍŘOV

II. Textová část Odůvodnění územního plánu

POŘIZOVATEL:

Magistrát města Děčín, Úřad územního plánování, odbor stavební úřad

ZPRACOVATELÉ:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant: Ing. arch. Daniela Binderová

Grafické zpracování v digitální podobě: Kateřina Benáková

OBSAH:

II. Textová část Odůvodnění územního plánu	6
Úvodní část	6
1. Základní údaje o zakázce	6
1.1. Pořizovatel	6
1.2. Identifikační údaje obce	6
1.3. Smluvní zajištění zakázky	6
1.4. Průběh zpracování	6
1.5. Právní předpisy v oblasti územního plánování	6
2. Způsob provedení	7
2.1. Podklady řešení	7
2.2. Digitální zpracování územního plánu	8
A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu	8
1. Odůvodnění pořizovatele	8
1.1. Postup při pořízení územního plánu	8
1.2. Rozhodnutí o námítkách včetně samostatného odůvodnění	9
1.3. Vyhodnocení připomínek	9
1.3.1. Připomínky ke společnému jednání	9
1.3.2. Připomínky k veřejnému projednání	14
2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu	14
2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	14
2.1.1. Politika územního rozvoje ČR	14
2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje	18
2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	28
2.2.1. Cíle územního plánování	28
2.2.2. Úkoly územního plánování	29
2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	30
2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	31
2.4.1. Soulad s požadavky zvláštních předpisů	31
2.4.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	33
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	57
C. Stanovisko krajského úřadu	58
D. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno	60

E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty	61
1. Vymezení zastavěného území	61
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jejích hodnot	61
2.1. Základní koncepce rozvoje území	61
2.2. Ochrana hodnot území	62
2.2.1. Ochrana kulturních hodnot.....	62
2.2.2. Ochrana přírodních hodnot	63
2.2.3. Ochrana půdního fondu	65
2.3. Ostatní limity využití území.....	65
2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury a výroby	65
2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů	66
2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy na terén.....	67
2.3.4. Hygiena prostředí	67
3. Urbanistická koncepce (včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně).....	68
3.1. Základní urbanistická koncepce	68
3.2. Plochy dle způsobu využití a dle významu	68
3.2.1. Plochy s rozdílným způsobem využití.....	68
3.2.2. Plochy dle významu	70
3.3. Zastavitelné plochy a plochy přestavby	70
3.4. Systém sídelní zeleně.....	72
4. Koncepce veřejné infrastruktury (včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití)...	72
4.1. Dopravní infrastruktura.....	72
4.1.1. Silniční síť.....	72
4.1.2. Komunikační síť v sídle.....	73
4.1.3. Autobusová doprava	74
4.1.4. Doprava v klidu.....	74
4.1.5. Ostatní dopravní vybavenost.....	74
4.1.6. Pěší doprava v krajině, průchodnost krajiny	75
4.1.7. Cyklistická doprava	75
4.1.8. Účelové komunikace v krajině.....	76
4.2. Technická infrastruktura	76
4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry.....	76
4.2.2. Zásobování pitnou vodou.....	76
4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod.....	77
4.2.4. Zásobování elektrickou energií	79
4.2.5. Zásobování teplem	81
4.2.6. Elektronické komunikace.....	81
4.2.7. Nakládání s odpady	82
4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury.....	82
4.4. Veřejná prostranství.....	82
5. Koncepce uspořádání krajiny (včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně)	83
5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny	83
5.2. Plochy dle způsobu využití a dle významu	83
5.2.1. Plochy s rozdílným způsobem využití.....	83
5.3. Vymezení ploch změn v krajině	84
5.4. Územní systém ekologické stability	84
5.4.1. Zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití	84
5.4.2. Nadregionální a regionální prvky ÚSES.....	84
5.4.3. Návrh lokálních prvků ÚSES.....	85
5.5. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin	90
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (s určením převažujícího účelu	

využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněčně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu – např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	90
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišť'ování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	92
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo (s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona)	92
9. Stanovení kompenzačních opatření (podle § 50 odst. 6 stavebního zákona)	93
10. Tabulky návrhových ploch	94
10.1. Plochy zastavitelné a plochy přestavby	94
10.1.1. Plochy bydlení	94
10.1.2. Plochy rekreace	96
10.1.3. Plochy občanského vybavení	97
10.1.4. Plochy veřejných prostranství	98
10.1.5. Plochy dopravní infrastruktury	98
10.1.6. Technická infrastruktura	99
10.1.7. Plochy výroby a skladování	99
10.2. Plochy sídelní zeleně	99
10.3. Plochy změn v krajině	99
F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	101
1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	101
2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	102
2.1. Plochy pro bydlení	102
2.1.1. Vstupní údaje	102
2.1.2. Bilance kapacit navržených ploch pro bydlení	102
2.2. Vyhodnocení potřeb obce	104
2.3. Kapacity veřejné infrastruktury	104
G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	105
H. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání, vyhodnocení souladu s Pokyny pro zpracování návrhu územního plánu	105
1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	105
2. Vyhodnocení souladu s Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu po společném jednání	110
I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	113
J. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	114
K. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	114
1. Zemědělský půdní fond	114
1.1. Úvod	114
1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF	114
1.3. Vyhodnocení záboru ZPF formou tabulky	115
1.4. Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější	125
1.4.1. Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona	125
1.4.2. Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany	127
2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa	128

2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL	128
2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL	128
L. Návrh řešení civilní a požární ochrany	129
1. Řešení civilní ochrany	129
2. Požární ochrana	130
Rozsah dokumentace Textové části Odůvodnění	131

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚVODNÍ ČÁST

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

1.1. Pořizovatel

Úřad územního plánování, odbor stavební úřad, Magistrát města Děčín

1.2. Identifikační údaje obce

Kraj:	Ústecký
Obec s rozšířenou působností:	Děčín
Pověřený obecní úřad:	Děčín
Stavební úřad:	Magistrát města Děčín – odbor stavební úřad
Obec:	Huntířov
Základní územní jednotka:	562521
Katastrální území:	Huntířov u Děčína, Stará Oleška, Nová Oleška
Výměra správního území:	1422,31 ha
Zastavěné území:	cca 141,4 ha
Nadmořská výška území:	od 250 m n.m. do 527 m n.m.

1.3. Smluvní zajištění zakázky

Podkladem pro zpracování územního plánu Huntířov je smlouva o dílo č. 468/2017, na zpracování „územního plánu Huntířov“, uzavřená mezi Obcí Huntířov jako zadavatelem územního plánu a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem územního plánu. Pořizovatelem je Magistrát města Děčín, odbor stavební úřad.

1.4. Průběh zpracování

Zadání bylo projednáno a schváleno dne 1. 2. 2017 v zastupitelstvu obce Huntířov usnesením č. ZO-2017/01/04. Při projednání Zadání ÚP vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí, stanovisko, že územní plán je třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA). Zároveň Správa CHKO České středohoří nevyloučila významný vliv ÚP na prvky Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Na základě schváleného Zadání ÚP Huntířov byl v září 2017 – červenci 2018 zpracován Návrh územního plánu Huntířov. Upravený návrh pro veřejné projednání byl zpracován v srpnu až listopadu 2020.

1.5. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací: zákon č. 183/2006 Sb. – o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. – o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

2.1. Podklady řešení

Společné

Smlouva o dílo č. 468/2017, uzavřená mezi objednatelem – Obcí Huntířov a zpracovatelem – Kadlec

K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Územního plánu Huntířov

Schválené Zadání územního plánu Huntířov (2/2017)

Mapové podklady správního území

katastrální mapy – otisky rastrových map

katastrální mapy řešeného v digitální podobě (Katastr nemovitostí)

mapy 1 : 10 000, 1 : 25 000, 1 : 50 000

Digitalizovaná sada vrstevnic systému ZABAGED (odpovídá mapám 1 : 10 000)

Výpis údajů z katastru nemovitostí

Letecký snímek (ortofotomapa)

www.mapy.cz

Konzultace na OÚ Huntířov

Vlastní průzkum projektanta v terénu 2017 – 2018

Demografie

Sčítání lidu, domů a bytů k 1. 3. 2001 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti (Český statistický úřad)

Sčítání lidu, domů a bytů 2011 – obyvatelstvo, byty, domy a domácnosti (Český statistický úřad)

Historie a kulturní památky

Seznam nemovitých kulturních památek (NPÚ, Památkový katalog; pamatkovykatalog.cz)

Informace OÚ

ÚPD a ÚPP

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (Atelier T-plan s.r.o., 5/2011)

Územně analytické podklady Ústeckého kraje

Územně analytické podklady ORP Děčín

Doprava

Silniční mapa 1 : 50 000

Jízdní řády veřejné dopravy

Cykloatlas 1 : 100 000

Turistická mapa

Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030

Vodní hospodářství

Hydrogeologické poměry ČSSR – díl I. a II. (1970)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje

Vodohospodářská mapa 1 : 50 000

Zákres sítí vodovodu a kanalizace (ÚAP ORP Děčín)

Energetika

Územně analytické podklady ORP Děčín – zákresy sítí

Spoje

Územně analytické podklady ORP Děčín – zákresy sítí

Ochrana nerostných surovin, vlivy na terén

Mapy ložiskové ochrany (Česká geologická služba – Geofond)

Zákres svázných území (Česká geologická služba – Geofond)

Ochrana ZPF a PUPFL, přírody a krajiny, ÚSES

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Mapa BPEJ (ÚAP ORP Děčín)

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa:

Databáze SPI KN

Ochrana přírody a krajiny:

Informace od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (www.ochranaprirody.cz)

Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky (ENIGMA, Praha, 1996)

Neuhäuslová Z. a kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR (Academia, Praha, 1998)

Preventivní hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří (Lów a spol., s.r.o., Brno, 2010)

Územní systém ekologické stability:

ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES (MMR, MŽP, Culek, Bínová, 1996) – územně technický podklad

Řešení NR-R ÚSES dle Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (Atelier T-plan s.r.o., 5/2011)

Generel lokálního ÚSES Benešovsko pro CHKO České středohoří (Larego – Praha 3, 1996)

Zvláštní zájmy – obrana státu a civilní ochrana

Civilní ochrana – konzultace na OÚ Huntířov

2.2. Digitální zpracování územního plánu

Územní plán Huntířov je zpracováván digitálním způsobem v programu MicroStation, tj. ve formátu .DGN. Pro zpracování byly využity digitalizované katastrální mapy, zdrojem je Katastr nemovitostí. Mapy byly aktualizovány zpracovatelem k 8/2020. Na základě tohoto mapového podkladu byly dále vyhotoveny datové vrstvy územního plánu.

A. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE

Zpracované pořizovatelem Územního plánu Huntířov v souladu s ust. zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění, a zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění.

1.1. Postup při pořízení územního plánu

Zadání ÚP Huntířov bylo schváleno dne 1. 2. 2017 zastupitelstvem obce Huntířov usnesením č. ZO-2017/01/04. V rámci jeho projednání vydal Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí stanovisko, že územní plán je třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí. Zároveň Správa CHKO České středohoří vyloučila významný vliv ÚP na prvky Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Návrh ÚP byl zpracován k 1/2019.

Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Huntířov a Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Huntířov na udržitelný rozvoj území bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zveřejněno veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce obce Huntířov, Magistrátu města Děčín a na úředních deskách sousedních obcí od 12.04.2019 do 30.05.2019.

Upravený návrh ÚP na základě projednání byl zpracován k 10/2020.

Bude doplněno po veřejném projednání.

1.2. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Bude doplněno po veřejném projednání.

1.3. Vyhodnocení připomínek

1.3.1. Připomínky ke společnému jednání

1. Obec Huntířov (určená zastupitelka R. Fajáková)

(č.j. MDC/59960/2019 ze dne 30.05.2019)

Požaduje úpravu níže uvedených lokalit v územním plánu:

a) Pozemek p.č. 847/7 k.ú. Huntířov u Děčína

Změna funkčního využití BV 4 na plochu ZS, v zájmu obce není v této lokalitě výstavba RD.

Řešení:

Nevyhovuje se. Na základě jednání se Správou AOPK České Středoohoří ze dne 03.10.2019, vyjádření ze dne 13.09.2019 pod č.j. SR/2554/UL/2016-8 byla návrhová plocha BV 4 v návrhu ÚP Huntířov ponechána v původní velikosti za předpokladu redukce plochy BV 1 a stanovení minimální výměry pozemku 1000 m² pro umístění 1 RD.

b) Pozemek st.p.č. 136 a p.č. 25, 423/1 k.ú. Stará Oleška

Zvětšit plochu TI 2 viz příloha č. 2 (v zájmu obce je v této oblasti výstavba centrální čistírny odpadních vod pro části obce Huntířov a Stará Oleška).

Řešení:

Vyhovuje se. Na základě stanoviska Státního pozemkového úřadu č.j. SPU 403140/2019 ze dne 08.10.2019, jednání se Správou NP České Švýcarsko ze dne 12.11.2019 a stanoviska orgánu ochrany ZPF ze dne 29.05.2020 č.j. KUUK/071286/2020/UP-052 byla návrhová plocha TI 2 – technická infrastruktura (ČOV) na části pozemku p.č. 432/1 k.ú. Stará Oleška zvětšena dle přílohy č. 2.

c) Úprava řešení propojení kanalizace mezi Huntířovem a Starou Oleškou.

Řešení:

Nevyhovuje se. Doposud nebyla předložena žádná projektová dokumentace, která by řešila propojení mezi k.ú. Huntířovem a Starou Oleškou a vymezení v k.ú. Stará Oleška. Z tohoto důvodu není záměr kanalizace součástí výkresové dokumentace.

Technická infrastruktura je přípustná v návrhu ÚP Huntířov v zastavěném území dle textové části článku č. 6.1 písm. B a v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.

d) Pozemek p.č. 801 k.ú. Stará Oleška

PV 9 – část. p.č. 801 k.ú. Stará Oleška zúžit (využití pouze pro pěší a cyklisty)

Řešení:

Nevyhovuje se. Na základě konzultace se Správou CHKO a určenou zastupitelkou obce Huntířov zůstává příslušná část návrhové plochy PV 9 v návrhu ÚP Huntířov vymezena beze změn.

e) Pozemek p.č. 391/3 a 391/1 k.ú. Stará Oleška

RI 3 – zamezení výstavby hlavních budov

Řešení:

Vyhovuje se. Na základě jednání se Správou NP České Švýcarsko ze dne 12.11.2019 byla návrhová plocha RI 3 nahrazena stabilizovanou plochou ZS – zeleň sídelní.

f) Pozemek p.č. 201/4, 201/8, 39/4, 39/5 a 1874 k.ú. Huntířov u Děčína

Požaduje změnu funkčního využití na OV (parkoviště a sběrný dvůr).

Řešení:

Nevyhovuje se. Pozemky p.č. 201/4, 201/8, 39/4, 39/5 a 1874 k.ú. Huntířov u Děčína se dle návrhu ÚP Huntířov nachází v zastavěném území ve stávající ploše SO – smíšené obytné plochy. Dle textové části návrhu ÚP Huntířov jsou parkovací plochy přípustné.

Na základě dohodovacího řízení Správa nesouhlasí s umístěním sběrného dvora na výše uvedených pozemcích. Z tohoto důvodu záměr nelze realizovat.

g) Pozemek st.p.č. 39/6 k.ú. Huntířov u Děčína

Změna funkčního využití – záměrem obce je využití přízemí jako zázemí obecního úřadu (úřad, knihovna, technické zázemí a skladování), patro budovy využití k výstavbě sociálního bydlení.

Řešení:

Připomínka je bezpředmětná. Pozemek st.p.č. 39/6 k.ú. Huntířov u Děčína se dle návrhu ÚP Huntířov nachází v zastavěném území ve stávající ploše SO – smíšené obytné plochy. Dle textové části návrhu ÚP Huntířov je záměr zázemí úřadu, knihovna, technické zázemí a skladovací plochy přípustný.

h) Pozemek p.č. 201/1 k.ú. Huntířov u Děčína

Změna funkčního využití SO 1 na OS 1 (vzhledem ke stávajícímu umístění VN nejde přesně určit plochu pro umístění plánovaného sportoviště).

Řešení:

Vyhovuje se. Plánované sportoviště jako plocha OS 1 bylo upraveno dle zaslané studie proveditelnosti č.j. 18691/2020 ze dne 12.02.2020 viz příloha č. 3.

i) Pozemek p.č. 511/8 k.ú. Huntířov u Děčína

VD 2 – zmenšení navrhované plochy na 50 m široký pruh kopírující komunikaci na p.p.č. 1733/1 k.ú. Huntířov u Děčína.

Řešení:

Vyhovuje se z části. Na základě jednání se Správou NP České Švýcarsko ze dne 12.11.2019 a stanoviska č.j. SNPCS 03326/2019 ze dne 27.05.2019 byla návrhová plocha VD 2 z návrhu ÚP zcela vypuštěna.

j) Pozemek st.p.č. 10, p.č. 147/4 a část 100/1 k.ú. Nová Oleška

Změna funkčního využití: BV 45 + PV 10 změnit na OV (v obci chybí plocha určená k výstavbě budovy sloužící veřejnosti).

Řešení:

Vyhovuje se z části. Na základě jednání ze dne 12.11.2019 a místního šetření ze dne 05.12.2019 se Správou NP České Švýcarsko a určenou zastupitelkou pí. Fajákovou byly plochy PV 10 a BV 45 na st.p.č. 10, p.p.č. 100/1 a 147/4 k.ú. Nová Oleška změněny na plochy veřejných prostranství se zelení PZ 4 a PZ 5 z důvodu umístění odpočinkového veřejného místa.

k) Pozemek p.č. 107/1 k.ú. Nová Oleška

Změna funkčního využití: části p.p.č. 107/1 k.ú. Nová Oleška (8 m široký pruh podél p.p.č. 409/5 v k.ú. Nová Oleška, sezónní parkovací plocha, v obci chybí místo pro parkování).

Řešení:

Nevyhovuje se. Na základě jednání ze dne 12.11.2019 a místního šetření ze dne 05.12.2019 se Správou NP České Švýcarsko a určenou zastupitelkou pí. Fajákovou nebude na pozemku p.č. 107/1 k.ú. Nová Oleška umístěna návrhová plocha pro parkování.

2. Ing. Veronika Cerhová, MgA. Tereza Cerhová, Ing. arch. Eva a Pavel Cerhovi
Dotčené pozemky p.č. 58 a 20 k.ú. Nová Oleška a nemovitosti č.p. 7
(č.j. MDC/58360/2019 ze dne 27.05.2019)

Po prostudování návrhu ÚP nesouhlasí s umístěním navrhované trafostanice 35 kV na p.č. 34 k.ú. Nová Oleška. Výše uvedení jsou majitelé objektu č.p. 34 (chalupa z roku 1748), který je označen jako architektonicky významná stavba.

Cit: „Po dotazu u projektanta podobných zařízení jsme obdrželi plán, jak takové trafostanice vypadají. Stavba 3,5 m x 2,5 m půdorysně v – 2,5 m s betonovou rovnou střechou. Tento typ používá ČEZ pro severní Čechy s ochrannými pásmy, kde není možno ani vysázet keř.

V případě výstavby takového stavby na p.č. 34 k.ú. Nová Oleška by došlo k absolutnímu znehodnocení stávajícího prostoru – vykácením zeleně, tímto by se stala trafostanice nechtěnou dominantou pro majitele výše uvedených pozemků a okolní sousedy a nevhodně ovlivnila genius loci – „kostelního“ vršku“.

Uvádějí, že v návrhu SÚ je poznámka, že tato trafostanice může mít i variantu v posílení TR stávající. Citace: „Pokrytí nárůstu zatížení zastavitelných ploch a ploch přestavby se navrhuje z rezerv výkonu stávajících trafostanic (osazení větších transformátorů nebo jejich zdvojení, rekonstrukce stanice apod.)“ Majitelé výše uvedené nemovitosti se přiklánějí k možnosti posílení stávajících TR.

Dále uvádějí, že cit: „Bohužel jsme se dostali do této situace vinou chyby v katastrální mapě při koupi pozemku. V příloženém výpisu z katastr. mapy pozemek č.p. 34 nebyl. V minulém SÚP také ne. V územním rozhodnutí pro sousední dům také není 34-ka zobrazena. Koupěn byl tedy pozemek 20 celý, viz příloha (příloha je součástí připomínky). Na dotaz u katastrálního úřadu nám bylo sděleno, že se stala chyba v katastrální mapě. Nicméně odvolání na tuto chybu není možné a pozemek je obecní.“

Přílohou připomínky je hmotová skica a kopie výpisu z KN.

Řešení:

Vyhovuje se. Záměr návrhu trafostanice a vedení kabelů el. energie vychází aktuálního ÚP obce Huntířov, který dosud nebyl realizován. Na základě jednání s určenou zastupitelkou pí. Fajákovou byl návrhu na trafostanici na pozemku p.č. 34 k.ú. Nová Oleška zrušen.

3. Jana Široká, nar. 17. 07. 1956, bytem: Stará Oleška 68, 40502 Huntířov
Věra Hejmaníčková, nar. 22. 01. 1933, bytem: Huntířov 182, 405 02 Huntířov
Dotčené pozemky p.č. 24, 41, 45/6 k.ú. Stará Oleška
(č.j. MDC/44526/2019 ze dne 18.04.2019)

Dne 17. 04. 2019 výše uvedené majitelky zjistily, že předmětné pozemky se změnilly z původní plochy BV – plochy vesnické na plochu ZS – zeleň sídelní a s touto změnou nesouhlasí.

Cit: „Můj stavební pozemek p.č. 24 s výměrou 232 m², veden na LV 117 jako stavební – zbořiště a pozemky mé matky p. Hejmalíčkové p.č. 41 s výměrou 29 m² a p.č. 45/6 s výměrou 43 m², obojí zahrada, vedené na LV 573 v k.ú. Stará Oleška, obec Huntířov. Katastrální pracoviště Děčín, dále jen pozemky Stará Oleška. Naše pozemky se nachází v centrální části obce, původně na nich stála nemovitost se zahradou, sklepní část této nemovitosti se dochovala na pozemku dodnes. Dále je na pozemku cenný zdroj pitné vody – kopaná studna a též nové elektrická síť. Pozemky leží u obecní komunikace a jsou snad přístupné. Celkově jsou pozemky připraveny k výstavbě bydlení a to je na pozemcích také plánováno. Tímto žádáme o opravu návrhu ÚP a zařazení našich shora uvedených pozemků zpět do historicky dané původní plochy – bydlení vesnického BV“.

Řešení:

Předpokládá se v rámci návaznosti, že předmětem této připomínky jsou i pozemky p.p.č. 29 a 30 k.ú. Stará Oleška, které byly rovněž změněny z plochy BV na plochu ZS dle návrhu územního plánu.

Vyhovuje se z části. Pozemky p.č. 45/6 a 41 k.ú. Stará Oleška jsou vedeny v současně platné územně plánovací dokumentaci obce Huntířov v ploše komunikace pěší, která konstatuje aktuální stav v terénu. Z tohoto důvodu byly pozemky p.č. 45/6 a 41 k.ú. Stará Oleška v návrhu ÚP Huntířov součástí plochy veřejného prostranství – zpevněné plochy (PV).

Na základě jednání ze dne 12.11.2019 a místního šetření ze dne 05.12.2019 se Správou NP České Švýcarsko a určenou zastupitelkou pí. Fajákovou byly pozemky st.p.č. 24, p.p.č. 29, 30 k.ú. Stará

Oleška vymezeny jako zastavitelná plocha BV 53 – bydlení vesnické.

Upozorňujeme, že pozemky p.č. 24, 29, 30 k.ú. Stará Oleška nedosahují stanovené minimální výměry 800 m² pro umístění RD.

4. Pavel Trnka, nar. 04. 02. 1965, bytem na Výšinách 1902/40, 405 02 Děčín IV

a) Dotčený pozemek p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška
(č.j. MDC/42714/2019 ze dne 15.04.2019)

Majitel předmětného pozemku zjistil, že doložená písemná žádost o zařazení pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška do plochy bydlení nebyla zahrnuta do návrhu Územního plánu Huntířov.

Cit: „Po dnešní kontrole grafické části bylo zjištěno, že i když v této lokalitě vhodnější pozemek se jen stěží najde, neb tento se nachází v zástavbě, leží u komunikace, má v dosahu dostupnou infrastrukturu a je vhodný pro minimálně 2 rodinné domky, tak není zařazen do plochy vesnického bydlení ÚP Huntířov 2019.

Tímto si dovoluji požádat o dodatečnou nápravu a zařazení jak bylo původně žádáno – plochy vesnického bydlení.“

Přílohou připomínky byla doložena žádost – návrh na pořízení změny územního plánu.

Řešení:

Nevyhovuje se. Na základě usnesení Zastupitelstva obce Huntířov č. ZO-2016/01/07 ze dne 09. 03. 2016 nebyla žádost pana Trnky přijata. Z tohoto důvodu nebyl pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška zařazen do návrhu ÚP Huntířov jako návrhová plocha pro bydlení.

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Huntířov č. ZO-2019/07/141 ze dne 11.12.2019 bylo schváleno zařazení pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška do návrhové plochy bydlení (BV).

Na základě usnesení Zastupitelstva obce Huntířov č. ZO-2020/01/019 ze dne 05.02.2020 bylo revokováno usnesení č. ZO-2019/07/141 ze dne 11.12.2019 o zařazení pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška do návrhu ÚP Huntířov jako návrhové plochy bydlení (BV).

Na základě výše uvedeného nebyl předmětný pozemek zařazen do návrhu ÚP Huntířov jako návrhová plocha pro bydlení v ploše BV – bydlení vesnické.

b) Dodatek k pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška
(č.j. MDC/53289/2019 ze dne 15.05.2019)

Majitel pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška byl informován od Úřadu územního plánování, Magistrátu města Děčín a od určené zastupitelky obce Huntířov o neschválení žádosti o zařazení pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška do nových požadavků na změnu Územního plánu Huntířov dle usnesení zastupitelstva obce ZO-2016/01/07 ze dne 9. 3. 2016 a dále na petici občanů usedlosti Filipínky, která nesouhlasí s výstavbou RD v lokalitě Lužná a Filipínky.

V této souvislosti doplňuje předchozí připomínku a žádá o revokaci usnesení a zařazení pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška do plochy bydlení v návrhu ÚP.

Cit: „Můj pozemek byl již při tvorbě prvního ÚP obce Huntířov zařazen do ploch BV a to v návrhu ÚP, zde ho zařadila sama obce Huntířov, zřejmě jako já, logicky vycházela z možnosti doplnit stávající volné plochy ve stávající zástavbě. Poté byl nečekaně stažen, dnes už alespoň víme, kdo zatím zřejmě stál. Tehdy jsem si toho všiml bohužel pozdě a nebylo možné již nic změnit, ale nyní i když jsem byl znovu pozdě informován (doufám, že nejde o záměr), je ještě čas toto společně napravit a proti této sobecké snaze místních se řádně ohradit, neboť nechci nic jiného, než stejné právo – svobodně a volně nakládat se svým majetkem, tak jako ostatní vlastníci z lokality Lužná – Filipínky a na svém jediném vhodném pozemku v obci stavět dům pro vesnické bydlení.

Po další kontrole grafické části bylo zjištěno, že i když v této lokalitě vhodnější pozemek k budoucí výstavbě se jen stěží najde, někdo si to nemyslí, ptám se proč. Že je tomu faktem, potvrzují i odborníci na tuto problematiku: pozemek se nachází na rovině, uprostřed stávající zástavby, má dostatečný odstup od stávajících staveb, leží přímo u hlavní a vedlejší komunikace, má v dosahu dostupnou infrastrukturu, výměra je dostačující a vhodná pro doplnění o stavbu rodinného domu“.

Řešení:

Viz předchozí řešení bod a).

Majitel výše uvedeného pozemku upozorňuje, že při porovnání lokality Filipínky v návrhu ÚP Huntířov se stávajícím platným ÚP zjistil velké množství změn, které rozšiřují stávající zastavěné území a stávající plochy BV. Součástí připomínky je stávající ÚP a návrh ÚP s viditelnými změnami.

Řešení – odůvodnění:

Pozemky p.č. 333/1, 333/4, 331/1, 331/8, 325 k.ú. Stará Oleška jsou v návrhu Územního plánu Huntířov součástí zastavěného území v ploše BV. Tyto pozemky jsou součástí tzv. intravilánu.

Dle § 58 dost. 2 jsou do zastavěného území zahrnuty pozemky v intravilánu. Z tohoto důvodu jsou pozemky p.č. 333/1, 333/4, 331/1, 331/8, 325 k.ú. Stará Oleška v ÚP Huntířov součástí zastavěného území. P.p.č. 333/1, 333/4, 331/1 byly na základě stanoviska dotčeného orgánu zařazeny do ploch zeleně sídelní ZS. Plocha BV byla na pozemcích 331/8, 325 k.ú. Stará Oleška vymezena na základě § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona – viz níže.

Pozemky p.č. 356/6, 336/4 část, 336/2 část, 336/3 část, k.ú. Stará Oleška jsou součástí zastavěného území v ploše BV dle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, kde pozemky jsou součástí stavebního pozemku evidovaného v katastru nemovitostí jako stavební parcela pod společným oplocením, pozemky tvoří souvislý celek s budovami a jsou společně obhospodařovány. Na základě předchozí věty mohou být předmětné pozemky součástí zastavěného území v ploše BV.

Pozemek p.č. 341/13 k.ú. Stará Oleška je v návrhu ÚP Huntířov vymezen jako plocha veřejného prostranství – zpevněná plocha (PV) v majetku obce Huntířov. Toto vymezení odpovídá skutečnému stavu (komunikace).

Dále pan Trnka uvádí, že v případě výstavby nového RD a přihlášení osoby k trvalému pobytu se rozšíří příjem obce. Cit: „Tyto prostředky obec od chalupářů bez trvalého pobytu určitě nedostane. Proto běžné obce podporují výstavbu nového trvalého bydlení na jejich území. Jinak by úřady, školy, školky, obchody a další veřejná zařízení, která jsou celoročně přímo závislá na vyšším počtu občanů v obci a bez těchto občanů mohou velmi snadno zanikat“.

Pan Trnka znovu tímto žádá o nápravu zařazení pozemku p.č. 336/5 k.ú. Stará Oleška do návrhu územního plánu, tak jak bylo původně žádáno a to do plochy BV – vesnického bydlení.

Řešení:

Nevyhovuje se. Viz předchozí řešení bod a).

c) Pozemek. p.č. 222/14 k.ú. Nová Oleška, pozemek p.č. 307/17, 208/8 k.ú. Stará Oleška a pozemek p.č. 584/10 k.ú. Huntířov u Děčína
(č.j. MDC/53293/2019 ze dne 15.05.2019)

Podatel nesouhlasí se změnou funkčního využití v okrajových částech pozemků p.č. 222/14, 307/17 k.ú. Stará Oleška a p.č. 584/10 k.ú. Huntířov u Děčína na plochu NS a požaduje tyto předmětné pozemky vrátit do původní zemědělské plochy s ozn. NZ.

Řešení:

Vyhovuje se. Uvedené pozemky spolu s dalšími v celém správním území byly na základě stanoviska dotčeného orgánu v oblasti ochrany ZPF změněny na plochy zemědělské NZ.

Dále podatel nesouhlasí na pozemku p.č. 208/8 k.ú. Stará Oleška s návrhem turistické stavby. Cit.: „Po konzultaci s odborníky na zemědělskou výrobu, je tato stavba v blízkosti orné půdy nežádoucí, neboť by tato stavba komplikovala údržbu orné půdy (nebezpečí zachycení stroji na údržbu zemědělských ploch) a následné užívání stavby turisty, by poškozovalo pěstované plodiny (rozježděné a pošlapané plochy). Pro uvedené důvody s turistickou stavbou nesouhlasím a požaduji zrušit návrh umístěný na našem pozemku.“

Řešení:

Připomínka je bezpředmětná. Na uvedeném pozemku ÚP žádnou jmenovitě uvedenou turistickou stavbu nevymezuje ani nevymezoval. V celém nezastavěném území se pouze uplatňují podmínky dle §

18 odst. 5) stavebního zákona, jejichž vyloučení na konkrétním pozemku by muselo být provedeno z důvodu veřejného zájmu, který zde ale nebyl doložen.

1.3.2. Připomínky k veřejnému projednání

Bude doplněno po veřejném projednání.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 – dále jen PÚR ČR, vyplývají pro území obce tyto požadavky:

ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Republikové priority byly řešeny takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území , struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny , které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu . Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu , v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	<ul style="list-style-type: none">• Jednotlivé kulturní a civilizační hodnoty jsou identifikovány a změny v území jsou navrženy tak, aby nedošlo k jejich narušení.• Struktura zástavby sídel mimo rekreační oblast zachovává historický charakter, tato struktura bude zachována.• Turistický ruch je podpořen:<ul style="list-style-type: none">- vymezením ochrany hodnot přírodních a kulturních,- stabilizací pěších tras a cyklotras v území, návrhem nových pěších tras, nové pěší komunikace se mohou také dle kap. 6. Textové části budovat v nezastavěném území bez omezení,- vymezením ploch rekreace hromadné (stabilizované, návrhová RH 1), rekreace individuální (stabilizované, návrhové RI 1, RI 2, RI 4 až RI 8), plocha občanského vybavení pro rekreaci.• V řešeném území je chráněno celé území, a to jako součást CHKO České Středohoří a CHKO Labské pískovce. Místa zvláštního zájmu se zde nacházejí po celém území obce – přírodní rezervace Stará Oleška, mokřady, území přírodních společenstev jsou v ÚP také vymezena jako biocentra.
Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	<ul style="list-style-type: none">• Upadání krajiny v řešeném území není aktuální hrozbou, převažují plochy ZPF, které jsou využívány z části jako orná, z části jako pastviny, dále lesní masivy, kde probíhá hospodaření dle LHP.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	<ul style="list-style-type: none">• Areály zemědělské výroby byly prověřeny s ohledem na funkčnost a reálnost skutečného využití pro zemědělství a byly vymezeny pro zachování pro zemědělskou výrobu. Plochy ZPF a PUPFL jsou převážně respektovány, s výjimkou vybraných ploch navazujících na zastavěné území, určených k zastavění.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními	<ul style="list-style-type: none">• Územní plán prostorově-sociální segregaci nenavrhuje ani nepodporuje. Obecný jev, kdy při

<p>vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.</p>	<p>rozvoji sídla může dojít k rozdělení obyvatelstva na starousedlíky a nové obyvatele, je zde potřeba tím, že návrhové plochy jsou rozděleny na více menších ploch, provázaných se starší zástavbou.</p>
<p>(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zachování komplexnosti pohledu je garantováno zvažováním možností území a zařaditelnosti jednotlivých zastavitelných ploch, jejich rozmístění v prostoru a způsobu využití, při respektování ochrany známých hodnot. • Požadavky obyvatel území se uplatnily jako dílčí požadavky při Zadání ÚP a byly zapracovány do ÚP. V některých lokalitách bylo třeba hledat kompromisní řešení mezi ochranou veřejných zájmů a zájmy majitelů pozemků.
<p>(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP byl navržen se zohledněním koordinace všech územních složek, vzhledem k venkovskému prostředí řešeného území nejsou požadavky na koordinaci tak komplexní, jako u intenzivnější zástavby.
<p>(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytvoření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hospodářský rozvoj je podpořen vymezením několika ploch drobné výroby a občanského vybavení, ve kterých mohou vznikat nové pracovní příležitosti v místě. • Stavby pro podnikání (služby) jsou v omezené míře přípustné i v plochách bydlení.
<p>(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Řešené území zahrnuje pouze venkovská sídla. • Rozvoj území je rozdělen přiměřeně mezi všechna sídla v území se zohledněním jejich velikosti, stávajícího využívání a potenciálu rozvoje.
<p>(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Jako brownfield byly identifikovány drobné lokality, které ÚP vyhodnotil a navrhl nové využití. • V zastavěném území byly identifikovány proluky a navrženy k zastavění nebo ponechání jako sídelní zeleň. Zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, aby zástavba osídlení měla kompaktní tvar. • Zároveň se tím chrání i nezastavěná krajina. Další rozvoj je navržen tak, aby v krajině nevznikaly solitéry zástavby. Výjimkou je plocha OS 2 pro sport pro rozvoj stávající střelnice, vymezena na ploše zaniklé zástavby v lese.
<p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ochrana chráněných území je vymezena – chráněna jsou ZCHÚ včetně ochranného pásma, mokřady, souvislé lokality přírodní zeleně, plochy lesa. ZPF a PUPFL je chráněno přednostním umístěním zastavitelných ploch do zastavěného území a v návaznosti na ně. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby byl minimalizován zásah do ploch ochrany přírody a krajiny. • Plochy pro ÚSES byly v ÚP vymezeny na základě ZÚR ÚK a lokální dle stávající ÚPD obce, s korekcemi návaznosti dle podkladů býv. Správy CHKO Labské pískovce. • Ochrana krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích se uplatňuje v místech průchodu vodních toků sídly (dolní část Huntířova) a je podpořena vymezením biokoridorů. • Krajinný ráz bude zachován, využívání přírodních zdrojů se nepředpokládá.

<p>charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	
<p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>Prostupnost krajiny bude zachována ve stávajícím stavu, rozvoj sídel ani nové liniové prvky dopravní a technické infrastruktury v krajině prostupnost nesníží. K novému srůstání sídel v důsledku aplikace ÚP nedojde, Huntířov a Františkův vrch již srostlé jsou.</p>
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V území se nachází dostatek ploch veřejné zeleně, vyjádřených jako plochy sídelní zeleně, pro každodenní rekreaci; systém sídelní zeleně bude dílčím způsobem doplněn v rámci zastavitelných ploch typu BV, RH, OH, PZ. • Obec se nenachází v rozvojové ose ani ve specifické oblasti, ve které by byla krajina negativně poznamenána. • Krajina navazující na sídla je tvořena porosty zeleně, které přechází do ZPF nebo PUPFL. Sídelní zeleně a navazující volná krajina umožňuje dostatek pasivní pobytové rekreace obyvatel. • Prostupnost krajiny je přiměřená složitosti terénu.
<p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP stabilizuje cyklistické a pěší trasy v krajině a doplňuje pěší trasy nové. • Turistický ruch může být rozvíjen jak v zastavěném území jako sezónní pobytová turistika (plochy RH, RI), zvláště v návaznosti na Olešské rybníky, tak v nezastavěném území (pěší a cyklistické trasy v krajině).
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupnost území je stabilizovaná, ÚP dostupnost nemění. • Prostupnost krajiny je řešena stávajícími účelovými komunikacemi v krajině. • Navržená dopravní a technická infrastruktura nezpůsobuje zhoršení stávající fragmentace krajiny.
<p>Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V území se neuplatňují významné silniční komunikace ani trasy železnice, vlivy dopravy na stávající zástavbu jsou stabilizované a přiměřené kategorii silnic. Významnější dopad působí pouze silnice II. třídy procházející Huntířovem. • Nová zástavba respektuje silnici II. třídy (zastavitelné plochy byly vymezeny v dostatečné vzdálenosti od silnice nebo vymezeny jako smíšené obytné).
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Území je dostatečně obsluhováno veřejnou autobusovou dopravou, systém je stabilizovaný, změny nejsou navrženy.
<p>Možností nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj obce je možno obsloužit převážně stávajícím systémem dopravní a technické infrastruktury, rozvoj je navržen v oblasti čištění odpadních vod (navrženy ČOV TI 1 a TI 2). • Ochrana stabilizovaných ani návrhových ploch před hlukem není navrhována, rozvoj obce hlukovou zátěží významně nezvyšuje.

<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V řešeném území nedochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, výrobní činnost je minimální, nová obytná zástavba je (s výjimkou drobných proluk) navržena v dostatečném odstupu od zemědělských areálů.
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V území se uplatňuje nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, a to v podobě sesuvných území. Možnost výstavby v sesuvných územích je limitována podmínkou technických opatření. Záplavová území se v řešeném území neuplatňují.
<p>Vytvářet podmínky pro zvýšení přírozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vzhledem k malému zornění krajiny je vsakování dešťových vod v krajině dostatečné. • Přírozená retence území je v ÚP doplněna regulativy nakládání s dešťovými vodami v sídlech.
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístit do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • V řešeném území se neuplatňuje záplavové území toků.
<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj veřejné infrastruktury je v ÚP řešen s ohledem na velikost a potřeby sídel. Jsou vymezeny plochy pro čistírny odpadních vod TI 1 a TI 2. • Obyvatelé obce dojíždí za prací a vybaveností a do Děčína. Dopravní dostupnost a obsluha je přiměřená významu a velikosti obce a umístění v systému osídlení.
<p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Není řešitelné na území jedné obce, netýká se úrovně územního plánu na úrovni obce.
<p>Při územně plánovací činnosti stanovit podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Obec má vyhovující silniční síť a obsluhu veřejnou autobusovou dopravou.
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP je řešen komplexně. Jsou řešeny nároky na veřejnou infrastrukturu, tj. jsou vymezena veřejná prostranství, plochy občanského vybavení a plochy dopravní a technické infrastruktury. • Soukromý sektor bude moci uplatnit požadavky při jednotlivých etapách jednání ÚP.
<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Veřejná autobusová doprava je na území obce vyhovující. • Sídlu je dostupné osobní individuální dopravou

<p>dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>po stávajících silnicích.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Síť pěších a cyklistických cest je stabilizována a je v ÚP lokálně doplněna.
<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména Dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zásobování pitnou vodou je v území řešeno místními vodovody pro jednotlivá sídla. V oblasti vodovodní sítě se navrhuje napojení vodovodu na nový zdroj ve Staré Olešce a v budoucnu předpokládají ve všech sídlech rekonstrukce řadů. • Čištění odpadních vod je řešeno návrhem systému odkanalizování a ploch pro ČOV Huntířov (TI 1) a ČOV Stará Oleška (TI 2).
<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Na území obce se nenavrhují žádné plochy pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů. Fotovoltaické a větrné elektrárny jako výrobní plochy jsou vyloučeny; jsou umožněny pouze FW panely v omezeném rozsahu pro vlastní zásobování.
<p>(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kvalita bytového fondu v obci je přiměřená, z hlediska celku správního území nelze hovořit o znevýhodněných městských částech, každé sídlo má svoje výhody a nevýhody.

ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území se nenachází v žádné rozvojové ose ani rozvojové oblasti.

ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifické oblasti.

ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

V území se neuplatňují.

ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

V území se neuplatňují.

ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Nejsou stanoveny.

2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje

V řešeném území se uplatňují **Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje** (Atelier T-plan s.r.o., 5/2011), které byly schválené zastupitelstvem Ústeckého kraje (usn. č. 23/25Z/2011 ze dne 7. 9. 2011), vydány dne 5. 10. 2011, nabytí účinnosti dne 20. 10. 2011.

Dokumentace byla upravena Aktualizací č. 1 (s nabytím účinnosti 20. 5. 2017), Aktualizací č. 3 (s nabytím účinnosti 17. 2. 2019) a Aktualizací č. 2 (s nabytím účinnosti 6. 8. 2020).

Z úplného znění této dokumentace vyplývají pro území obce Huntířov tyto požadavky:

Z grafické části vyplývají pro ÚP Huntřív tyto požadavky:

• Výkres uspořádání území kraje – správní území obce Huntřív spadá do rozvojové oblasti NOB2.

• Výkres ploch a koridorů nadmístního významu zahrnuje:

- plochy pro ÚSES: RBC 1368 Popovičský vrch, funkční
RBK 0012 Růžák – RBK 549, funkční
RBK 549 Údolí Labe – Popovičský vrch, funkční
RBK 550 Popovičský vrch – K8, funkční

• Výkres oblastí se shodným krajinným typem zařazuje správní území obce do kategorií 2 – CHKO Labské pískovce a 5a – CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří. Zasahuje převážně typ krajiny 5M2, 5M5, 5M7 a 5L16.

• Výkres ZÚR VPS, VPO a asanační nadmístního významu nevymezuje žádné stavby ani opatření na území obce Huntřív.

Z textové části vyplývají pro ÚP Huntřív tyto úkoly:

Ke kap. 1 „Stanovení priorit územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění URÚ“

úkol v ZÚR ÚK	řešení v ÚP Huntřív
(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	• V ÚP jsou navrženy změny v území, které směřují k vyváženému vztahu mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území – plochy drobné výroby (hospodářský pilíř), plochy pro občanské vybavení a pro rekreaci (sociální pilíř), plochy zeleně (pilíř ŽP).
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	• V ÚP jsou stanoveny podmínky využití všech návrhových ploch řešeného území, po projednání návrhu s dotčenými orgány budou vyloučeny návrhy nebo jejich části, které by mohly narušit krajinný ráz.
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; /.../	• Vzhledem k převážně přírodnímu charakteru volné krajiny sídla (chráněna i formou CHKO) není pro toto území potřeba stanovovat zvláštní ustanovení pro zlepšení životního prostředí
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží /.../	• Vzhledem k vysoké kvalitě životního prostředí řešeného území se tato problematika v ÚP neuplatňuje.
(5) Nástroje územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).	• Chráněná území a prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny jako nezastavitelné, volná zachovalá krajina je chráněna plošnou a prostorovou regulací.
(6) a (7)	• Netýká se území obce Huntřív.
(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.	• Vzhledem k velikosti obce a jejímu obytnému charakteru nejsou vymezeny nové plochy pro průmyslovou výrobu, pouze pro drobnou výrobu a podnikání místního charakteru.
(9)	• Netýká se území obce Huntřív.
(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, /.../	• Těžba nerostných surovin se na území obce neuplatňuje.
Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. /.../	Netýká se řešeného území.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brown-field), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.	<ul style="list-style-type: none"> • Brownfields se na území obce nacházejí sporadicky – plocha po zaniklém zemědělském areálu ve Staré Olešce, vymezena k přestavbě na bydlení.
(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.	<ul style="list-style-type: none"> • Stávající průmyslové zóny se na území obce nenacházejí
(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	Netýká se řešeného území.
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	<ul style="list-style-type: none"> • Zemědělská půda v řešeném území je proměnlivé kvality, kvalitní ZPF se nachází v návaznosti na sídla v dílčích lokalitách zvl. ve Staré a Nové Olešce. Zábory této kvalitní ZPF je nevyhnutelný při požadavku rozvoje obce, při respektování lokalit již dříve odsouhlasených dle stávající ÚPD. • V území se nachází lesy a TTP využívané jako pastviny. Vzhledem k vysokému podílu travních porostů není ochrana před erozí v území aktuální. • K fragmentaci zemědělské půdy nedochází. • Plochy pro rychle rostoucí dřeviny nebyly navrženy, tato činnost není vhodná v území CHKO.
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	<ul style="list-style-type: none"> • Řešené území spadá do rozvojové oblasti NOB2. Vzhledem k umístění v CHKO není zde předpoklad významného rozvoje výrobních provozů, rozvoj je soustředěn na plochy bydlení, rekreace a občanského vybavení. Ochrana krajinných, přírodních a kulturních hodnot je respektována.
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.	<ul style="list-style-type: none"> • Územní rozvoj se soustřeďuje podél dopravní osy, silnice I/13 Děčín – Česká Kamenice.
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů /.../	<ul style="list-style-type: none"> • Obec se nenachází ve specifické oblasti.
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	<ul style="list-style-type: none"> • Obec je možno řadit mezi lokality s dobrým socioekonomickým a demografickým vývojem. • V řešeném území není navržena žádná změna, která by mohla způsobit vznik prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost, návrhové plochy jsou vymezeny formou většího počtu menších lokalit
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (/.../, úseků silnice I/13).	<ul style="list-style-type: none"> • Z uvedených staveb se v řešeném území uplatňuje pouze silnice I/13, která je v řešeném území stabilizována.
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	<ul style="list-style-type: none"> • Dostupnost krajského města je přiměřená vzdálenosti a postavení obce v systému osídlení .
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doubovských hor).	<ul style="list-style-type: none"> • Netýká se území obce Huntířov.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko–Liberecko, Šluknovsko–Liberecko, Chomutovsko–Karlovarsko, Podbořansko–severní Plzeňsko).	• Netýká se území obce Huntířov. Zkvalitnění vazby Děčínska na Liberecko se uplatní mimo řešené území.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury /.../	• Netýká se území obce Huntířov.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic /.../.	• Netýká se území obce Huntířov.
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	• Na území obce Huntířov se neuplatňuje.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	• Na území obce Huntířov se neuplatňuje.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	• Na území obce Huntířov se neuplatňuje.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	• Na území obce Huntířov se neuplatňuje.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren /.../	• Větrné ani fotovoltaické elektrárny se v řešeném území nenavrhují.
(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	• Netýká se území obce Huntířov. Řešené území je napojeno na veřejný vodovod z místních zdrojů, který prochází průběžnou rekonstrukcí.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	• Obec má likvidaci odpadních vod v ÚP řešenou navrženými ČOV pro sídla Huntířov a Stará Oleška a systémem kanalizace pro sídlo Huntířov.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	• V řešeném území je napojení na služby spojů dostatečné.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant /.../.	• Plochy ochrany přírody jsou v maximální míře chráněny a respektovány, přírodní biodiverzita nebude narušena, návrhem ploch dochází z části k zásahu do ZPF. • K fragmentaci krajiny nedochází. • Varianty nebyly řešeny.
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. /.../	• ÚP navrhuje rozvoj všech sídel s tím, že bude převažovat funkce obytná, v Huntířově zahrnuje i funkce výroby a vybavenosti, protože sídlo bude i nadále plnit pro ostatní sídla střediskovou funkci a nachází se na sil I/13. Tvářnost sídel zůstane zachována. Ke srůstání sídel nedochází.
(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	• Netýká se území obce Huntířov.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, /.../	• Netýká se území obce Huntířov, těžba uhlí se zde neuplatňuje, ani v minulosti neuplatňovala.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	• V řešeném území se uplatňuje hromadná pobytová rekreace ve Staré Olešce a je dále v ÚP rozvíjena.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	<ul style="list-style-type: none"> • V řešeném území se nachází stávající cyklotrasa. Jsou stabilizovány a doplněny trasy pro pěší turistiku, propojující místa přírodních a kulturních hodnot.
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	<ul style="list-style-type: none"> • Na území obce se tyto aktivity pravděpodobně neuplatní.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	<ul style="list-style-type: none"> • Sociální podmínky v obci patří ze širšího hlediska ke kvalitním, obec má veřejnou infrastrukturu a dobré životní prostředí. Pouze zaměstnanost v místě je malá, většina obyvatel za prací vyjíždí. Problematika skupin obyvatel sociálně slabých není v sídle zásadní.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP vymezuje tyto hodnoty v textové i grafické části.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP vymezuje nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu tak, aby bylo možné nepříznivé demografické tendence tlumit v případě přistěhování nových obyvatel. Zařízení pro seniory není navrhováno.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	<ul style="list-style-type: none"> • Standardní nástroje pořizování a projednávání ÚP zajistí informovanost o probíhajícím pořizování nového ÚP.
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	<ul style="list-style-type: none"> • Zájmy obrany státu se v řeš. území neuplatňují. Civilní ochrana je řešena v samostatné kapitole.
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	<ul style="list-style-type: none"> • Ohrožení území přírodními silami se v řešeném území uplatňuje ve formě svážných území, která jsou evidována a sledována. Neuplatňují se zde provozu s havarijním plánováním.
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	<ul style="list-style-type: none"> • V řešeném území se neuplatňuje žádné záplavové území.
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	<ul style="list-style-type: none"> • Obec Huntířov má platnou starší ÚPD.

Ke kap. 2 „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)“

Ke kap. 2.2. Rozvojové oblasti nadmístního významu

Rozvojová oblast NOB2 – Děčínsko

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly pro územní plánování:

úkol v ZÚR ÚK	řešení v ÚP Huntířov
(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využití rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.	• Obec Huntířov má platnou starší ÚPD, regulační plány pro území nebyly zpracovány.
(2) Řešit územní podmínky pro přestavbu silničního napojení rozvojové oblasti na dálnici D8 a k prostoru Ústecko – Teplicka (sinice I/13 v úseku Děčín – MÚK D8 Knínice).	• Na území obce Huntířov se neuplatňuje.
(3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.	• Pobytová sezónní rekreace se uplatňuje ve Staré Olešce, proluky jsou navrženy k doplnění.
(4) Podporovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch typu brownfield, využít územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách nadmístního významu.	• Brownfields se na území obce nacházejí sporadicky – plocha po zaniklém zemědělském areálu ve Staré Olešce, vymezena k přestavbě na bydlení. Dále byly využity proluky v zastavěném území Huntířova u zemědělského areálu.
(5) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty, které vytvářejí charakteristické znaky rozvojové oblasti: urbanizované území s historickými dominantami v prostředí romantické krajiny, na soutoku řek Labe, Ploučnice a Jílovského potoka, sevřeném pískovcovými skalami s lesními porosty Českého středohoří a Labských pískovců.	• Přírodní a kulturní hodnoty území jsou vymezeny a respektovány.
(6) Podporovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu, při respektování hledisek ochrany krajiny a přírody.	• Na území obce Huntířov se neuplatňuje.

Ke kap. 3. „Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu“ – v řešeném území se neuplatňuje.

Ke kap. 4. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR 2008 a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv“

Ke kap. 4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability

ZÚR ÚK vymezují v řešeném území tyto plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) nadregionálního a regionálního ÚSES:

- RBC 1368 Popovičský vrch, funkční
- RBK 0012 Růžák – RBK 549, funkční
- RBK 549 Údolí Labe – Popovičský vrch, funkční
- RBK 550 Popovičský vrch – K8, funkční

Tyto prvky ÚSES byly do ÚP Huntířov zpracovány následovně:

- 1) RBC 1368 Popovičský vrch, RBK 549 a RBK 550 byly v ÚP vymezeny do podrobnosti katastrální mapy.
- 2) RBK 0012 prochází severně od řešeného území ve směru východ – západ. Zpracovatel ÚP Huntířov upřesnil trasu RBK v tom smyslu, že je třeba ji vést po území obce Bynovec v ÚP Bynovec, při dodržení vymezeného koridoru ze ZÚR ÚK.

Pro územní plánování a využívání ploch a koridorů pro biocentra a pro biokoridory byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly:

úkol v ZÚR ÚK	řešení v ÚP Huntířov
(1) V ÚPD obcí zpřesňovat vymezení skladebných částí (biocentra, biokoridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES. K tomu využívat zejména oborové podklady ochrany	• Všechny požadované prvky ÚSES byly v ÚP Huntířov vymezeny v přesnosti katastrální mapy, v souladu se ZÚR ÚK. Lokální ÚSES byl

přírody /.../	zpracována na základě několika odborných podkladů (SCHKO, ÚPO) a upřesněn do hranic pozemků.
(2) Vymezené plochy a koridory pro ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znamenala snížení stupně ekologické stability /.../	• Plochy ÚSES byly zařazeny jednak do ploch přírodních (biocentra), jednak do dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití přírodního charakteru (lesní plochy, smíšené plochy nezastavěného území), s formulovanou ochranou v kap. 5. a 6. výrokové části.
(3) Zejména je nutno chránit plochy biokoridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridorem v šíři dle metodik ÚSES, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.	• NR-R ÚSES je vymezen v krajinném prostředí, v trasách biokoridorů nejsou vymezeny zastavitelné plochy. Lokální ÚSES splňuje stejné požadavky, pouze vybrané úseky prochází sídly podél toků. Ochrana je formulována v kap. 6.1. bod B4) Textové části.
(4) Stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech /.../	• V plochách pro ÚSES nejsou vymezovány návrhové plochy dopravní a technické infrastruktury. Některými prvky ÚSES (včetně biocenter prochází stávající vedení VN, v LBC 32 U Huntířova se uplatňuje stávající vodní zdroj.
(5) Vymezení v grafické části ZÚR ÚK je v případě biokoridorů nadregionálních i regionálních provedeno „osou“, která určuje směr propojení, a oboustranným pásem podél této osy o šířce 200 m na každou stranu od „osy“. V rámci tohoto pásu je při zpracování ÚPD obcí možno provádět zpřesnění vymezení biokoridoru, aniž by docházelo k odchylce od ÚPD kraje. /.../ Dodržení 40 m minimální šířky, /.../.	• Požadovaná min. šíře 40 m pro oba RBK je zachována, zpřesněná trasa je vedena v blízkosti středové osy koridoru 2× 200 m.
(6) Biocentra jsou rovněž vymezena v rámci ZÚR ÚK způsobem, který umožňuje v podrobnějším zpracování ÚP zpřesňovat jejich hranice podle místních podmínek. Zásadou je dodržení lokalizace biocentra v daném prostoru, minimálního parametru výměry a principů vymezování ÚSES dle metodik.	• Biocentrum RBC 1368 bylo upřesněno dle terénního průzkumu na hranice stávajících přírodních porostů a s přihlédnutím k hranicím pozemků dle KN.
(7) (8) (9) (10) (Řeší vztah ploch pro ÚSES a ploch ochrany nerostných surovin.)	• Kolize ploch ÚSES a ploch ochrany nerostných surovin se neuplatňuje

Ke kap. 5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“

Ke kap. 5.1. Přírodní hodnoty

Upřesnění přírodních hodnot v ÚP Huntířov:

- Krajinné části a přírodní prvky se stanovou územní ochranou:
 - Zvláště chráněná území – velkoplošná: Chráněná krajinná oblast České středohoří, chráněná krajinná oblast Labské pískovce.
 - Zvláště chráněná území – maloplošná: Přírodní rezervace Stará Oleška.
 - Lokality vytvářené soustavy chráněných území evropského významu NATURA 2000: ptačí oblast Labské pískovce, evropsky významná lokalita (EVL) CZ CZ0423507 Horní Kamenice.
 - Obecně chráněná území – územní systém ekologické stability regionální úrovně významnosti: RBC 1368, RBK 549, RBK 550.
 - Na lokální úrovni byly vymezeny v ÚP Huntířov přírodní hodnoty: významné krajinné prvky ze zákona, mokřady.
- Vodohospodářsky významné oblasti – povrchové a podzemní zdroje vody:
 - chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída
 - Na lokální úrovni byly vymezeny v ÚP Huntířov o.p. vodních zdrojů.

- Nerostné bohatství – ložiska nevyhrazených nerostů – rula.
- Oblasti s kvalitní zemědělskou půdou – v řešeném území se uplatňují rozsáhlé plochy II. třídy ochrany.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje byly v ZÚR ÚK stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

úkol v ZÚR ÚK	řešení v ÚP Huntířov
(1) /.../ Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky – včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	<ul style="list-style-type: none"> • V obci neprobíhá těžba. • Navržená dopravní a technická infrastruktura navazuje na stávající systémy, koncepce je stabilizovaná, návrhové plochy a vedení významně nezasáhnou do charakteru území. • Rekreace je vymezena ve stávajícím zaměření (hromadná a individuální) s mírným rozvojem – doplněním proluk.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor /.../	• Netýká se území obce Huntířov.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, /.../	• Netýká se území obce Huntířov.
(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. /.../	• Netýká se území obce Huntířov.
(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny /.../	• Netýká se území obce Huntířov.
(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi /.../	• Netýká se území obce Huntířov.
(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). /.../	• Netýká se území obce Huntířov.
(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, /.../	• Netýká se území obce Huntířov.
(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.	• Přírodní hodnoty jsou vymezeny a navrženy k ochraně. Celá krajina je pak chráněna vymezením Podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy v krajině.
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, /.../	• Plochy pro ÚSES v ÚP Huntířov byly vymezeny a jsou územně chráněny, včetně Podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy v krajině
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábor zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území /.../	<ul style="list-style-type: none"> • Zemědělská půda v řešeném území je proměnlivých kvalit. Rozvoj obce je směřován do ploch s návazností na zastavěné území tak, aby byl zábor nejkvalitnějších půd minimalizován. • Vzhledem k vysokému podílu travních porostů není ochrana před erozí v území aktuální. • Prostupnost krajiny je dostatečná díky stávajícím účelovým komunikacím. • K fragmentaci zemědělské půdy nedochází. V ÚP jsou plochy vymezeny tak, aby byla nová zástavba scelena.

Ke kap. 5.2. Civilizační hodnoty:

Upřesnění civilizačních hodnot v ÚP Huntířov:

- vedení VVN 110 kV,
- vybavení území subsystémem technické infrastruktury – zásobování pitnou vodou, vodní zdroje,
- silnice I/13.

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly pro územní plánování:

úkol v ZÚR ÚK	řešení v ÚP Huntířov
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	• Území obce je součástí rozvojové oblasti a rozvojové osy, řešení ÚP tuto problematiku reflektuje.
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	• Netýká se území obce Huntířov.
(14) Posilovat význam Ústí nad Labem /.../.	• Netýká se území obce Huntířov.
(15) Stabilizovat sídelní strukturu v pánvevní oblasti /.../.	• Netýká se území obce Huntířov.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	• Netýká se území obce Huntířov.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve vol. krajině.	• Plochy typu brownfield se na území obce nacházejí sporadicky, jejich rozsah je zanedbatelný, proto byly vymezeny převážně zastavitelné plochy.
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	• Venkovský charakter obce a přírodní charakter krajiny nezakládá potřebu řešení příměstské rekreace, k této funkci slouží navazující stávající krajinné prostředí.
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren /.../.	• Netýká se území obce Huntířov.
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení /.../ (VVN, VVTL).	• Netýká se území obce Huntířov.
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	• Netýká se území obce Huntířov.
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (/.../).	• Netýká se území obce Huntířov.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi /.../.	• Netýká se území obce Huntířov.
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	• Netýká se území obce Huntířov.

Ke kap. 5.3. Kulturní hodnoty:

Upřesnění kulturních hodnot v ÚP Huntířov:

- nemovité kulturní památky (viz kap. E.2.2.1.)
- území s archeologickými (viz kap. E.2.2.2.)

Pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje byly stanoveny v ZÚR ÚK tyto úkoly pro územní plánování:

úkol v ZÚR ÚK	řešení v ÚP Huntířov
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	• V řešeném území se tyto hodnoty nenacházejí.
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, /.../.	• V řešeném území se nachází větrný mlýn, který je chráněn jako nemovitá kulturní památka.
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. /.../.	• Uplatňováním ÚP nedojde ke změně charakteru krajiny, obzorové linie, dominant nebo vedut. Návrhové plochy pouze doplňují stávající urbanistickou strukturu.

(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace obyvatel – jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	<ul style="list-style-type: none"> • Řešené území se nachází v příměstské oblasti Děčína, v koridoru dopravního tahu Děčín – Česká Kamenice. ÚP podporuje rozvoj rekreace a tím i turistiky podporou vzniku nabídky sezónního ubytování a stravování a rekreace u vodních ploch, ochranou místních kulturních hodnot, umožněním realizace pěších cest v krajině.
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, /.../	<ul style="list-style-type: none"> • Netýká se území obce Huntířov.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nadmístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	<ul style="list-style-type: none"> • Nové nadmístní záměry se v řešeném území neumístují.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	<ul style="list-style-type: none"> • Uplatňováním ÚP nedojde ke změně průhledů, dominant, civilizační prvky poškozující krajinný ráz nejsou v území významné.

Ke kap. 6. „Vymezení cílových charakteristik krajiny“

Krajinný celek CHKO Labské pískovce (2)

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

úkol v ZÚR ÚK	řešení v ÚP Huntířov
a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),	<ul style="list-style-type: none"> • Hodnoty krajinného celku jsou stabilizovány, ÚP je respektuje.
b) ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diverzity krajinného celku,	<ul style="list-style-type: none"> • Ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství se v řešeném území již z části realizuje, krajina je pro extenzivní hospodaření vhodná (pastviny).
c) diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrana přírody a krajiny,	<ul style="list-style-type: none"> • Rozvoj rekreace je vymezen v sídle Stará Oleška, a to do ploch proluk v zastavěném území a mezi jednotlivými zastavěnými územími se scelením územní struktury tak, aby byla chráněno nezastavěné území
d) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních.	<ul style="list-style-type: none"> • ÚP neumístuje v řešeném území nové záměry, které by poškodily krajinný ráz.
e) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.	<ul style="list-style-type: none"> • Netýká se území obce Huntířov.

Krajinný celek CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a)

Dílčí kroky naplňování cílových charakteristik krajiny:

úkol v ZÚR ÚK	řešení v ÚP Huntířov
a) preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku (způsoby a formy ochrany i rozvoje těchto hodnot jsou určeny zákonem, vyhlášovacím předpisem a plánem péče o chráněnou krajinnou oblast),	<ul style="list-style-type: none"> • Hodnoty krajinného celku jsou stabilizovány, ÚP je respektuje.
b) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a posílení biologické diverzity,	<ul style="list-style-type: none"> • Ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství se v řešeném území již z části realizuje, krajina je pro extenzivní hospodaření vhodná (pastviny).

c) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech uvážlivou podporou cestovního ruchu, turistiky, rekreace i výrobních funkcí (zejména tradičních forem zemědělství), v souladu s veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	• V části území spadající do CHKO České Středohoří není rekreace a turistický ruch významný, s výjimkou pěších tras a lokálních hodnot (větrný mlýn).
d) zamezit otvírce nových lokalit těžby nerostných surovin (zejména se jedná o čediče, znělce, šterkopísky),	• Netýká se území obce Huntířov.
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	• ÚP neumísťuje v řešeném území nové záměry, které by poškodily krajinný ráz.
f) koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu.	• Netýká se území obce Huntířov.

Ke kap. 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

Ke kap. 7.1. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb:

V řešeném území se neuplatňují žádné plochy a koridory veřejně prospěšných staveb.

Ke kap. 7.2. Vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných opatření:

V řešeném území se neuplatňují žádné plochy a koridory veřejně prospěšných opatření.

Ke kap. 8. „Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“

a) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření (kromě ÚSES), návrhů, asanačních a územních rezerv – neuplatňují se.

b) požadavky na koordinaci koridorů a ploch v ZÚR ÚK vymezených nadregionálních a regionálních skladebných částí ÚSES – RBC 1368 Popovičský vrch; RBK 0012 Růžák – RBK 549; RBK 549 Údolí Labe – Popovičský vrch; RBK 550 Popovičský vrch – K8 – vyhodnocení viz tato kap. výše („ke kap. 4.7. Plochy a koridory územního systému ekologické stability“).

2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

2.2.1. Cíle územního plánování

ad 1) Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území

ÚP řeší rozsah ploch pro všechny základní funkční složky území v rozsahu přiměřeném velikosti obce. Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území je uvedeno v samostatné dokumentaci.

ad 2) a 3) Soulad veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území a Koordinace zájmů a konkretizace ochrany veřejných zájmů

ÚP řeší rozvoj sídla na základě koordinace zjištěných potřeb a možností území na jedné straně a rozvojových záměrů veřejných i soukromých subjektů na straně druhé.

Ochrana veřejných zájmů je vyjádřena vymezením hodnot území, ploch, koridorů a liniových prvků veřejné infrastruktury a návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření.

ad 4) Ochrana hodnot přírodních, kulturních a civilizačních

Ochrana hodnot je vymezena v kap. 2.2. Textové části I. ÚP.

ad 5) a 6) Ochrana nezastavěného území

Ochrana nezastavěného území se uplatňuje vymezením zastavitelných ploch primárně v zastavěném území v prolukách a jako plochy přestavby, dále pak v návaznosti na zastavěné území tak, aby se sídla rozvíjela v ucelených lokalitách s minimalizací zásahů do volné krajiny.

2.2.2. Úkoly územního plánování

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	ÚP byl navržen na základě terénních průzkumů, identifikace hodnot území, vyhodnocení potřeb a možností území a rozvojových tendencí v území.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Hodnoty a podmínky území byly vyhodnoceny, koncepce rozvoje území tyto hodnoty a podmínky respektuje.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Potřeby změn v území byly prověřeny, identifikovány omezující faktory pro jednotlivé záměry (limity využití území, přínosy a rizika) a návrhové plochy vymezeny s ohledem na hospodárné využívání veřejné infrastruktury a na ochranu ZPF.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Tyto požadavky jsou vyjádřeny v kap. 6 Textové části I. ÚP.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Tyto požadavky jsou vyjádřeny v kap. 2 a 6 Textové části I. ÚP.
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace není navržena s ohledem na umístění významné části návrhových ploch v zastavěném území nebo v těsné návaznosti na ně, a to převážně v drobných na sobě nezávislých lokalitách.
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	V území se uplatňuje nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, a to v podobě sesuvných území. Možnost výstavby v sesuvných územích je připuštěna v prolukách zástavby s podmínkou technických opatření.
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Vzhledem k velikosti a struktuře zástavby obce, umístění obce v CHKO a k převažujícímu obytnému charakteru staveb byly plochy pro rozvoj hospodářské funkce vymezeny pouze v omezeném rozsahu (VD 1).
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	ÚP navrhuje rozvoj sídelní struktury převážně v oblasti ploch pro bydlení, a to doplněním zástavby v prolukách v zastavěném území.
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Rozvoj území je navržen tak, aby byla v maximální míře využita stávající veřejná infrastruktura, s minimalizací potřeb budování nové.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Z hlediska civilní ochrany není v území třeba provádět žádné změny.
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	V území se nachází plochy typu brownfield jen sporadicky, navrženy k přestavbě. Rekultivace nejsou navrženy, v území se nenachází plochy k rekultivaci.
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (včetně Vyhodnocení vlivů ÚP na prvky systému Natura 2000) je uvedeno v samostatné dokumentaci dokumentace.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Těžba nerostných surovin se v řešeném území neuplatňuje.
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Uplatňuje se hledisko architektonické (vymezení hodnot), urbanistické (vymezení hodnot a charakteru jednotlivých sídel), hledisko ochrany přírody (řešení ÚSES) apod.

2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Huntířov je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Obsah ÚP vychází z požadavků § 43 odst. 1 – 4 stavebního zákona, z §§ 3, 11, 13, 14 a přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění, a z §§ 3 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Stavební zákon:

K § 43, odst. 1) ÚP vymezuje základní urbanistickou koncepci, hranici zastavěného území, zastavitelné plochy a plochy přestavby, seznam veřejně prospěšných staveb a opatření. Koridory dopravní a technické infrastruktury nebyly vymezeny.

K § 43, odst. 2) ÚP nepožaduje zpracování územní studie ani regulačního plánu.

K § 43, odst. 3) Vyhodnocení vztahu ÚP k cílům a úkolům územního plánování je uvedeno v kap. A.2.2., vztahu k PÚR ČR v kap. A.2.1.1. a vztahu k ZÚR ÚK v kap. A.2.1.2. Textové části Odůvodnění. V ÚP nejsou obsažena ustanovení náležící podrobnějším dokumentacím.

K § 43, odst. 4) Řešení ÚP zahrnuje celé správní území obce.

Vyhl. č. 500/2006 Sb. v platném znění:

K § 3: ÚP byl zpracován na mapovém podkladu katastrální mapy v digitální podobě, vydané v měřítku 1 : 5000.

K § 11: Doplňující průzkumy a rozbory nebyly zpracovány samostatně. Varianty řešení nebyly požadovány ani řešeny.

K § 13: Výkresy ÚP jsou vydány v měřítku 1 : 5000, výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000.

K § 14: Záznam o účinnosti bude doplněn do dokumentace před jejím vydáním.

Příl. č. 7: Uspořádání textové a grafické části ÚP odpovídá požadavkům, textová část dále zahrnuje řešení požadavků § 53, odst. 4 a náležitosti plynoucí ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění:

K § 3: V území byly vymezeny plochy i menší než 2000 m², a to s ohledem na stávající parcelaci v území. Všechny plochy jsou členěny dle způsobu využití a dle významu. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny. Jiný způsob využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky, byl vymezen – plochy Zeleň sídelní (ZS).

Veřejná prostranství v zastavěném území a zastavitelných plochách byla vymezeny.

K § 4 – 19: Plochy s rozdílným způsobem využití odpovídají uvedeným kategoriím. Požadavek § 7 na vymezení veřejných prostranství v plochách bydlení nad 2 ha je řešen v kap. E.4.4. Textové části Odůvodnění.

2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.4.1. Soulad s požadavky zvláštních předpisů

ÚP byl zpracován v souladu se zvláštními předpisy ve smyslu § 53 stavebního zákona, odst. 4d). Za zvláštní právní předpisy jsou považovány:

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění

Zákon stanovuje požadavky na posuzování vlivu koncepce na životní prostředí (SEA). S ohledem na stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství (viz kap. B. Textové části Odůvodnění) byla koncepce Návrh ÚP Huntířov posouzena - viz kap. B., C. a D. Textové části Odůvodnění.

- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, v platném znění
ÚP nenavrhuje změny v území, které by se týkaly oblasti nakládání s odpady nebo plánu odpadového hospodářství obce.

- zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by se týkaly oblasti veterinární ochrany. Zákon stanovuje podmínky výkonu veterinární péče, které prakticky nejsou územním plánováním ovlivnitelné.

- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
ÚP řeší zásobování pitnou vodou a likvidaci odpadních vod. Záplavová území se v řešeném území nenacházejí. Nenavrhuje změny v území, které by se týkaly oblasti kvality podzemních vod nebo změny umožňující umístění zdrojů významně ohrožujících kvalitu vod. Odvádění a čištění odpadních vod vytváří předpoklady pro efektivní a ekologicky bezpečné čištění odpadních vod.

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
ÚP vymezuje plochy pro ÚSES, řeší ochranu krajinného rázu, ochranu nezastavěného území a respektuje plochy ochrany přírody a krajiny. Nenavrhuje změny v území, kterými by mohlo dojít k významnému dotčení ochrany přírodních hodnot – viz kap. E.2.2.2. Textové části Odůvodnění.
Posouzení vlivu Návrhu ÚP na systém Natura 2000 je uveden v samostatné dokumentaci.

- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
ÚP nenavrhuje změny v území, které by umožnily umístění zdrojů významně ovlivňující kvalitu ovzduší v rozporu s uvedeným zákonem.

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
ÚP navrhuje změny v území, při nichž dochází k záboru ZPF. Vyhodnocení a odůvodnění je uvedeno v kap. K.1. Textové části Odůvodnění.

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění
Návrhem ÚP dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ve dvou lokalitách a částečně k dotčení pozemků sousedících v pásmu 50 m od okraje lesa – viz kap. K.2. Textové části Odůvodnění.

• zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, kterými by mohlo dojít k dotčení přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst. Tyto územní jevy se v správním území obce neuplatňují.

• zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, kterými by mohlo dojít k dotčení průzkumných území pro ložiskový průzkum nebo jiných průzkumů dle § 4 uvedeného zákona. Tyto územní jevy se v správním území obce neuplatňují.

• zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, umožňující umístění provozů, které jsou zdrojem hluku, vibrací či škodlivých látek. Přeložky nebo nové trasy silničních pozemních komunikací nejsou navrhovány.

• zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by měly vliv na objekty a plochy v zájmu památkové péče, uvedené v části první zákona – viz kap. E.2.2.1. Textové části Odůvodnění.

Při výstavbě v plochách, které zasahují do ploch ÚAN, bude postupováno dle části třetí uvedeného zákona.

• zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by měly negativní vliv na zabezpečení území požární technikou. Řešení požární ochrany a zásobování požární vodou jsou uvedeny v kap. L.2. Textové části Odůvodnění.

• zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění

ÚP nemění stávající silniční systém, přeložky nebo nové trasy silničních pozemních komunikací nejsou navrhovány – viz kap. E.4.1. Textové části Odůvodnění.

Dopravní napojení nových ploch na pozemní komunikace bude řešeno ze stávajících nebo navržených místních komunikací, obsluha větších ploch bude řešena vymezením místních komunikací v návazných dokumentacích.

• zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění

Dráhy se v správním území obce neuplatňují.

• zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které se dotýkají ložisek nerostných surovin – viz kap. E.2.3.3. Textové části Odůvodnění.

• zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů

ÚP nenavrhuje změny v území, které by zasahovaly do ploch určených pro civilní letectví nebo ovlivňovaly letecký provoz. V řešeném území se nenachází žádné letiště ani jeho ochranná pásma.

• zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by zasahovaly do ploch určených pro vnitrozemskou plavbu. V řešeném území se splavné toky nenachází.

• zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by vytvářely předpoklady pro umístění objektů a zařízení, která vytvářejí zvýšené nároky na spotřebu energie a které by byly rozporu s krajskou energetickou koncepcí.

• zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by vytvářely předpoklady pro umístění a realizaci zařízení využívající atomovou energii a ionizující záření.

• zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by se týkaly objektů a zřízení určených po obranu státu ani neobsahuje návrhy, které by vytvářely předpoklady pro umístění a realizaci takových objektů a zařízení.

• zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by vytvářely předpoklady pro umístění objektů, pro které by bylo nezbytné vymezit zóny havarijního plánování. Řešení požadavků § 20 zákona viz kap. L.1. Textové části Odůvodnění.

• zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v platném znění

ÚP se nedotýká vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku. V území nebyly komplexní pozemkové úpravy dosud provedeny ani zahájeny.

• zákon č. 224/2015 Sb., zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) v platném znění

ÚP nenavrhuje změny v území, které by vytvářely předpoklady pro umístění provozů využívajících nebezpečné látky v limitech stanovených pro jejich posouzení dle zákona.

ÚP je v souladu se všemi uvedenými předpisy.

2.4.2. Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

V rámci společného jednání o návrhu územního plánu byla uplatněna tato stanoviska dotčených orgánů:

- souhlasná stanoviska bez požadavků:

1. Magistrát města Děčín – odbor správních činností a obecní živnostenský úřad – (č.j. MDC/39787/2019 ze dne 08.04.2019)
2. Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku – (č.j. MDC/39828/2019 ze dne 08.04.2019)
3. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství – (č.j. MDC/39911/2019 ze dne 08.04.2019)
4. Ministerstvo obrany ČR – sekce nakládání s majetkem – (č.j. MDC/48123/2019 ze dne 30.04.2019)
5. Ministerstvo vnitra ČR – odbor správy majetku – (č.j. MDC/58184/2019 ze dne 27.05.2019)
6. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu – č.j. KUUK/90034/2019/UPS

- souhlasná stanoviska s požavavky:

1. Magistrát města Děčín – odbor stavební úřad – oddělení územního rozhodování, památkové péče a speciálního stavebního úřadu (č.j. MDC/46467/2019 ze dne 25.04.2019)

V územním plánu požaduje doplnit pomníky padlým (do koordinačního výkresu) evidované v Centrální evidenci válečných hrobů Ministerstva obrany ČR – <http://www.valecnehroby.army.cz>
CZE4202-41735 – Nová Oleška – cesta k bývalému kostelu.
CZE4202-53923 – Huntířov – hřbitov
CZE4202-53821 – Huntířov – u odbočky na Dobrou CZE4202-53978 – Stará Oleška – hřbitov

Řešení:

Válečné hroby byly do návrhu ÚP Huntířov doplněny jako limit využití území.

2. Ministerstvo dopravy – odbor infrastruktury a územního plánu (MDC/58534/2019 ze dne 27.05.2019)

Z hlediska drážní, vodní a letecké dopravy souhlasí s projednávaným návrhem Územního plánu Huntířov a požadavky neuplatňuje, jelikož nejsou dotčeny jejich sledované zájmy.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích (sledovaných dálnic a silnic I. třídy) souhlasí s projednávaným návrhem Územního plánu Huntířov za následujících podmínky:

Místní obslužná komunikace označená v územním plánu PV 1, bude napojena na silnici I/13 ve stejném místě, jako původní účelová komunikace, kterou nahradí. Konkrétní technické řešení křižovatky musí být navrženo a provedeno v souladu s platnými ČSN. Stejně řešení platí pro připojení místní komunikace PV 5.

Odůvodnění:

Ad Doprava na pozemních komunikacích, sledovaných dálnic a silnic I. třídy

Ad1) V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zejména § 20, a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, a z důvodu správného technického řešení křížení nové místní komunikace se silnicí I/13, je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Upozornění:

Křížení cyklotras a silnic I. třídy je bezpečnostní riziko. Technické řešení případných úprav křížení se silnicí I. třídy souvisejících s návrhem cyklotrasy požadujeme řešit v souladu s TP 179 (Navrhování komunikací pro cyklisty) a návrh doporučujeme konzultovat s Policií ČR.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí. U ploch PV 1 a PV 5 je napojení na silnici I/13 vymezeno v dnešní poloze beze změny.

3. Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého

(MDC/51170/2019 ze dne 09.05.2019)

Konstatuje, že v řešeném území se nenachází dobývací prostor a nebyla povolena hornická činnost. Z hlediska ochrany nerostného bohatství dále sděluje:

V ploše řešené „Návrhem Územního plánu Huntířov“ není k zajištění ochrany a využití nerostného bohatství stanoveno chráněné ložiskové ani dobývací prostor.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

4. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor kultury a památkové péče (č.j. MDC/39830/2019 ze dne 08.04.2019)

Sděluje, že V řešeném území se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, z tohoto důvodu nejsou v této věci dotčeným orgánem.

Upozorňuje, že řešené území je územím s možnými archeologickými nálezy, ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

5. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje (č.j. MDC/57584/2019 ze dne 24.05.2019)

Upozorňuje na níže uvedené skutečnosti:

Z hlediska hodnocení návrhu ÚP jsou důležité vymezené plochy bydlení a jejich akustické posouzení k zajištění hygienických limitů hluku pro navrhovanou obytnou zástavbu. Jedná se o plochy Bydlení hromadného (BH) – bytové domy a plochy Bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV), zahrnující venkovské rodinné domy a chalupy.

OOVZ pouze upozorňuje, že nadále je z hlediska hygienického nezbytné trvat v případě zástavby pro bydlení podél komunikací a v ochranném pásmu železnice, na dodržení hygienických limitů pro hluk stanovených v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve vztahu k chráněným prostorám uvedených v § 30, odst. 3) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí. Železnice se v řešeném území neuplatňuje. U silnic bude podmínka uplatněna v návazných řízeních.

6. Ředitelství silnic a dálnic ČR (č.j. MDC/59114/2019 ze dne 29.05.2019)

K návrhu územního plánu Huntířov zasílá následující připomínky:

• Návrhem přestavby účelové komunikace na místní obslužnou komunikaci s označením PV 1 (vymezená pro obsluhu nových rozvojových ploch v západní části obce) může dojít k navýšení intenzity dopravy v místě napojení na silnici I/13. Konkrétní technické řešení případných úprav křižovatky požadujeme projednat a předložit k odsouhlasení majetkovému správci komunikace ŘSD ČR Správa Chomutov. Současně musí toto technické řešení splňovat platné normy ČSN a nařízení. V souvislosti se změnou dopravního významu předmětné křižovatky upozorňujeme na znění § 39 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích: „Dojde-li k podstatnému nárůstu zatížení části pozemní komunikace, jejíž stavební stav nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu zjevně neodpovídá, je osoba, která nárůst způsobila, povinna uhradit vlastníkově dotčené části pozemní komunikace náklady spojené s nezbytnou úpravou a opravou takto dotčené části pozemní komunikace. Nedojde-li k dohodě o výši úhrady s vlastníkem dotčené části pozemní komunikace, rozhodne na návrh vlastníka soud.“

Totéž platí pro komunikaci PV 5 a její dopravní napojení na silnici I/13.

• Křížení cyklotras a silnic I. třídy považujeme za možné bezpečnostní riziko a jejich návrh doporučujeme konzultovat s Policií ČR. Technické řešení případných úprav křížení se silnicí I. třídy souvisejících s návrhem vedení cyklotrasy požadujeme řešit v souladu s TP 179 (Navrhování komunikací pro cyklisty).

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí. U ploch PV 1 a PV 5 je napojení na silnici I/13 vymezeno v dnešní poloze beze změn.

7. Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. MDC/60127/2019 ze dne 30.05.2019)

Ochrana ovzduší

Nemá k návrhu Územního plánu Huntířov z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Upozorňuje na povinnost plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí dle přílohy č. 1 zákona. Tento požadavek má přímou vazbu na využití území pro průmyslové a zemědělské účely (rozvojové lokality).

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Ochrana přírody a krajiny

Vzhledem k umístění řešeného území v CHKO Labské pískovce a České středohoří je z hlediska ochrany přírody a krajiny příslušná k vyjádření Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa NP České Švýcarsko se sídlem v Krásné Lípě a Správa CHKO České středohoří se sídlem v Litoměřicích.

Řešení:

O vyjádření bylo požádáno.

Ochrana zemědělského půdního fondu

1. V návrhu nelze souhlasit s návrhem ploch NS (plochy smíšené nezastavěného území) a NP (plochy přírodní) na pozemcích ZPF. Na pozemcích, které jsou součástí ZPF, se jedná o plochy s důsledky na pozemky ZPF, jelikož podle podmínek využití v návrhu je na takových plochách umožněno jiné využití, než je v souladu s § 1 zákona na pozemcích ZPF. Plochy NS a NP na pozemcích ZPF nejsou podle § 5 odst. 1 zákona vyhodnoceny z hlediska předpokládaných důsledků na ZPF, není známa výměra ani zdůvodnění takového návrhu. Jelikož podmínky využití ploch NS a NP umožňují jiné využití, než je v souladu s druhem pozemků s ochranou ZPF, na kterých jsou plochy vymezeny, je nutné takové plochy vyhodnotit jako předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, v takových případech se nejedná o stabilizované plochy NS a NP. Bez takového vyhodnocení (tedy lokalizace předpokládaných důsledků na ZPF včetně vyhodnocení půd dle tříd ochrany a zdůvodnění) nelze takové vymezení ploch shledat v souladu s § 4 zákona a odsouhlasit. V rámci vyhodnocení je nutné prokázat nezbytnost návrhu ploch NS a NP na pozemcích ZPF (§ 4 zákona), jelikož takové vymezení pak předpokládá možné využití představující odnětí půdy ze ZPF. Jinak doporučujeme na pozemcích ZPF vymežit plochy zemědělské, zvláště na pozemcích, které jsou zemědělsky obhospodařovány (viz např. databáze LPIS).

Řešení požadavku:

Plochy smíšené nezastavěného území (NS) stabilizované, které byly dosud vymezené na pozemcích zařazených dle KN jako ZPF, jsou nově vymezeny jako plochy zemědělské (NZ), s výjimkou ploch pro ÚSES, které jsou vymezeny jako návrhové plochy přírodní (NP) nebo návrhové plochy smíšené nezastavěného území (NS).

Plochy přírodní (NP): Jedná se o plochy, které zahrnují biocentra, I. a II. zónu CHKO a chráněné prvky přírody, a jsou vymezeny dle § 16 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Pozemky, které se nachází v uvedených plochách a jsou dle KN vedeny jako ZPF, byly nově vymezeny jako návrhové plochy NP.

Doplnění KÚÚK, odboru životního prostředí a zemědělství, orgán ZPF z vyjádření ze dne 18.03.2020 č.j. KUUK/035815/2020:

Ve stanovisku ze dne 29.5.2019 byly napadeny plochy NP na pozemcích ZPF. Nyní je v návrhu na vypořádání stanoviska uvedeno, že „pozemky, které se nachází v ploše biocentra s ochranou ZPF, budou vymezeny v návrhu jako návrhové plochy NP“. Avšak ve vydaném stanovisku nebyly napadeny pouze plochy NP v biocentrech. Naopak je nutné jako „navrhované“ využití NP považovat především na pozemcích ZPF mimo ÚSES. Jedná se o pozemky např. p.č. 150/1 k.ú. Nová Oleška, p.č. 184, 233 a 243 v k.ú. Stará Oleška. Pozemky jsou součástí ZPF, dokonce se na nich dle databáze LPIS aktivně zemědělsky hospodaří. Z dokumentace tak nevyplývá opodstatnění vymezení ploch NP

na těchto pozemcích. Na uvedených pozemcích požadujeme vymežit plochy zemědělské. V případě potřeby vymezení ploch NP je nutné plochy řádně vyhodnotit v souladu s § 5 odst. 1 zákona a prokázat nezbytnost návrhu. Stejným způsobem požadujeme prověřit další pozemky ZPF právě mimo prvky ÚSES.

Řešení požadavku:

Vymezení uvedených pozemků jako ploch přírodních vyplývá z § 16 odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, která ustanovuje, že do ploch přírodních se zahrnují pozemky v I. a II. zóně CHKO. Pozemky, které se nachází v I. a II. zóně a jsou dle KN vedeny jako ZPF, byly nově vymezeny jako návrhové plochy NP.

2. Požadujeme upravit podmínky využití ploch zemědělských NZ, jelikož některé uvedené využití není využitím možným na pozemcích ZPF podle § 1 zákona, a plochy zemědělské jsou vymezeny především na pozemcích náležejících do ZPF. Nelze souhlasit s využitím pro „vodní plochy a toky“, „stavby pro účely cestovního ruchu sloužící pro podporu pěší turistiky v krajině (např. přístřešky, odpočívadla apod.)“. Takové využití není využitím pozemků ZPF, na kterých jsou plochy zemědělské vymezeny. Dále je sporné využití pro „liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (stromořadí, remízy, meze, keřové pláště apod.)“, jelikož není jasné, zda se jedná o využití, jež je součástí pozemků ZPF či které již součástí pozemků ZPF není, a má se jednat o jiné druhy pozemků (např. ostatní plocha – zeleň). Paušální vymezení uvedených jevů na pozemcích ZPF kdekoli díky předloženým podmínkám využití nelze považovat nezbytné, tudíž odporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 zákona a nelze s takovým využitím ploch zemědělských souhlasit. Pokud je nutné, aby byly v územním plánu plochy pro uvedené jevy vymezeny, je nutné takové plochy odlišit od ploch zemědělských, které jsou vymezeny na pozemcích ZPF, a plochy v souladu s § 5 odst. 1 zákona navrhnout, zdůvodnit a vyhodnotit jako předpokládané důsledky na ZPF.

Řešení požadavku:

Regulativ ploch zemědělských byl upraven v souladu s ust. § 14 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění a dle požadavků ochrany zemědělského půdního fondu.

3. Dále nelze souhlasit s vymezením ploch pro účelové komunikace „ku“, jak jsou zobrazeny v hlavním výkrese. Tyto linie vedou přes pozemky ZPF, přičemž účelové komunikace nejsou součástí ZPF. Návrh komunikací nebyl nijak vyhodnocen z hlediska předpokládaných důsledků na ZPF ani zdůvodněn podle § 5 odst. 1 zákona. Navržené komunikace navíc vedou přes pozemky ZPF tak, že by jejich realizací nebylo možné udržovat okolní pozemky ZPF v souladu s jejich druhem dle evidence katastru nemovitostí. Návrh tak odporuje zásadám ochrany ZPF podle § 4 zákona. Doporučujeme zvážit nezbytnost návrhu komunikací, vést je převážně po stávajících pozemcích ostatních ploch a teprve v nezbytném případě je možné umístit návrh na pozemky ZPF tak, aby byly zohledněny zásady ochrany ZPF podle § 4 zákona, zejména aby nebyla narušena organizace pozemků ZPF.

Řešení požadavku:

Dle § 3 odst. 3) písm f) vyhl. č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu se jedná o linie stávající „sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest“, nejedná se o návrh, ale o zobrazení stávající využívané sítě odpovídající skutečnému stavu v terénu. Jedná se o konstatování skutečnosti.

Vzhledem k tomu se také nevyhodnocuje dotčení ZPF – předmětem vyhodnocení jsou pouze jevy, vedené v ÚP jako navržené, dosud neexistující.

Dle vyhlášky je tato síť považována za civilizační hodnotu území, která slouží k zajištění funkce ZPF, a to vzhledem k tomu, že vyhláška požaduje vyhodnocení případného dotčení této sítě.

Vyhláška operuje nejen s pojmem „účelové komunikace“, ale také „polní cesta“, která je součástí pozemku ZPF a je pozemkově nevymezená, jak je dovozeno v kap. K.1.3. bod b) Textové části Odůvodnění.

4. Návrh plochy le1 není jednoznačný. Návrh je zobrazen v hlavním výkrese, dle legendy a dle návrhu textové části však není jednoznačné, co je v rámci plochy navrhováno. Dle označení se nejspíš

jedná o návrh využití plochy NL (plochy lesní). Návrh plochy lze odsouhlasit, pokud bude vymezena plocha, která je součástí návrhu výroku, přičemž významově je nejbližší plocha lesní. Ale je!

Doplnění dle vyjádření orgánu ZPF ze dne 18.03.2020 pod č.j. KUUK/035815/2020:

Vymezení plochy le1 musí korespondovat s textovou částí návrhu výroku. Plocha tedy musí být vymezena taková, jež je součástí i textové části navrhovaného výroku. Věcně s vymezením plochy za účelem zalesnění lze souhlasit, což bylo konstatováno již ve stanovisku ze dne 29.5.2019. Pokud se jedná o návrh plochy NP, neodpovídá tomu vyznačení v hlavním výkrese. V tomto výkrese také chybí popis zelené šrafy v legendě, dle textové části nelze takové šrafě jednoznačně přiřadit plochu, pro kterou by byly stanoveny podmínky využití. V nyní předkládaném návrhu na vypořádání stanoviska a v dříve předloženém odůvodnění je sice vymezení vysvětleno, avšak ploše není jednoznačně přiřazeno využití podle textové části návrhu výroku. Pokud se věcně má jednat o návrh zalesnění, je významově nejbližší plocha lesní.

Řešení požadavku:

V posuzovaném návrhu ÚP (1/2019) byl daný pozemek vymezen z hlediska ploch s rozdílným způsobem využití jako stabilizovaná plocha přírodní NP z důvodu zařazení plochy jako součást biocentra, jak bylo patrné např. v Hlavním výkrese – tj. zobrazení plochy přírodní světle zeleně, plošně. Zároveň byla tato plocha dotčena doplňkovým návrhem, vyjádřeným překryvným prvkem zalesnění, označeným „le 1“, zobrazeným v Hlavním výkrese tmavější zelenou svislou šrafou, která byla řádně v legendě uvedena (v Hlavním výkrese poslední položka vlevo dole). Že se jednalo o překryvný prvek a ne o plochu s rozdílným způsobem využití, bylo patrné také z označení malými písmeny oproti velkým písmenům označujícím druhy ploch.

Toto řešení bylo vynuceno souběhem dvou skutečností: Na základě § 16 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. jsou plochy biocenter zařazovány jako plochy přírodní, a toto zařazení má přednost před jinými druhy ploch (plochy lesní, zemědělské apod.). Zároveň však majitel pozemku požadoval vymezení plochy zalesnění, které je s režimem přírodní plochy slučitelné, není ho však možné automaticky předpokládat. Bylo proto třeba vyjádřit obě souběžné skutečnosti.

Zároveň se tím řešil paradox, že zatímco plochy pro ÚSES se ve vyhodnocení záborů ZPF nevyčísľují, protože vymezení plochy pro ÚSES neznamena automaticky zábor ZPF (plochy TTP mohou sloužit jak pro zemědělskou produkci, tak pro některá společenstva přírodního charakteru), tak plocha pro zalesnění vyžaduje odnětí ZPF – tento zábor byl proto v tabulkové části vyčísľen pod překryvnou položku „le 1“ a ne pod položkou plochy s rozdílným způsobem využití, která automaticky zábor ZPF negeneruje.

Na základě změn plynoucích z požadavku č. 1 je tato plocha nově v návrhu ÚP 2020 vymezena jako plocha přírodní návrhová NP 2a, překryvný prvek zalesnění „le 1“ je zde ponechán.

5. Návrh ploch BV 29 (zejména východní část) a VD 2 byl umístěn do volné krajiny na pozemky ZPF, které jsou zemědělsky obhospodařovány. Návrh postrádá zdůvodnění nezbytnosti podle § 4 zákona. Vzhledem k dostatku jiných ploch umožňujících bydlení v obci vhodnějších z hlediska ochrany ZPF nelze považovat návrh plochy BV 29 za opodstatněný (§ 4 zákona), tedy s ním nesouhlasíme. Z odůvodnění plochy VD2 pro drobnou výrobu, jež vytváří zcela novou lokalitu ve volné krajině, nevyplývá nezbytnost vymezení na pozemcích ZPF. V odůvodnění je uvedeno, že v obci nejsou doposud plochy pro drobnou výrobu vymezeny, zároveň je uvedeno, že je umístěna drobná plocha VD 1 pro stejný účel. K tomuto dodáváme, že v blízkosti plochy VD 1 je vymezena plocha se stávajícím využitím VD. Z odůvodnění nevyplývá opodstatněnost vymezení nové plochy pro drobnou výrobu na pozemcích ZPF v rozsahu 2,2 ha, když jsou v obci jiné vhodnější lokality (např. v blízkosti zemědělského areálu), které nebyly doposud využity. Návrh plochy VD 2 je v rozporu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona, tedy s ním nesouhlasíme.

Řešení požadavku:

Na základě dohádovacího řízení se Správou NP České Švýcarsko byla část návrhové plochy BV 29 (část mimo zastavěné území) a plocha VD 2 vypuštěna z návrhu ÚP Huntířov a byly zde vymezeny plochy zemědělské (NZ). Zbývá část plochy BV 29 v zastavěném území, po vyloučení stabilizovaných částí (plochy BV), které jsou součástí zastavěných stavebních pozemků, se rozdělila do dvou drobných pozemků, nově označených BV 29a a BV 29b.

6. Dále nesouhlasíme s návrhem plochy ZS 1 (plocha sídelní zeleně), která je umístěna v návaznosti na zastavitelnou plochu pro bydlení směrem do volné krajiny. Návrh plochy není nijak odůvodněn. Z dokumentace nevyplývá opodstatnění návrhu, který je navíc umístěn na půdy zařazené do II. třídy ochrany, což jsou vysoce cenné půdy. U vymezení plochy nebyl prokázán vyšší veřejný zájem na vymezení, tudíž návrh plochy odporuje § 4 odst. 3 zákona. Návrh plochy požadujeme vypustit.

Doplnění dle vyjádření orgánu ZPF ze dne 18.03.2020 pod č.j. KUUK/035815/2020:

V návrhu na vypořádání stanoviska je u plochy ZS 1 uvedeno, že „se nejedná o zábor ZPF, ale o návrh změny kultury z orné půdy na zahradu v rámci využitelnosti pozemku v návrhu ÚP. Plocha je připojena k ploše BV 5 jako zahrada s omezenou zastavitelností a ponecháním předmětného pozemku v ZPF.“ Odůvodnění však nekoresponduje s podmínkami využití ploch ZS, jež jsou určeny právě pro nezemědělské využití. Odůvodnění by odpovídalo vymezení plochy zemědělské, když nemá dojít k vyjmutí ze ZPF. Dále není jasné, z jakého důvodu má být na této ploše zahrada k bydlení v ploše BV 5, když samotná plocha BV 5 je vymezena v rozsahu umožňujícím využití pro bydlení včetně zahrady kolem stavby pro bydlení. Využitím plochy ZS 1 podle odůvodnění jako zahrady k bydlení v ploše BV 5 by docházelo k rozšiřování zastavěného území do volné krajiny, jež se vymezuje podle stavebního zákona m.j. právě kolem pozemků funkčně souvisejících se stavbou pro bydlení, když je navíc plocha vymezena jako zastavitelná, což umožňují i podmínky využití. Dále je plocha vymezena na pozemcích s půdami zařazenými do II. třídy ochrany, přičemž na vymezení plochy ZS 1 nebyl prokázán převažující veřejný zájem nad ochranou ZPF. Z uvedených důvodů nelze s vymezením plochy ZS 1 souhlasit, návrh plochy nelze shledat jako nezbytný a odporuje tak § 4 odst. 1 a 2 zákona, navíc nebyl prokázán převažující veřejný zájem nad ochranou ZPF podle § 4 odst. 3 zákona.

Řešení požadavku:

Na základě výše uvedeného byla zastavitelná plocha ZS 1 – zeleň sídelní vypuštěna z návrhu ÚP Huntířov.

7. S návrhem ostatních ploch souhlasíme. Zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu, případně jsou vymezeny v zastavěném území, což představuje nejvýhodnější umístění z hlediska ochrany pozemků ZPF vhodných k obhospodařování ve volné krajině. Na půdách zařazených do II. třídy ochrany tak může být z tohoto důvodu shledán vyšší veřejný zájem ve smyslu ochrany volné krajiny a pozemků ZPF vhodných k zemědělskému využití. Některá sídla jsou v těsné návaznosti na zástavbu obklopena pouze vysoce chráněnými půdami, tam je rozvoj navržen v minimálním rozsahu. Většina ploch je navíc převzata z platného územního plánu, vzhledem k vymezení tak, že obce budou vytvářet ucelené území zástavby, lze očekávat jejich reálné využití. Některé plochy byly nepatrně upraveny oproti platnému územnímu plánu tak, aby mohly být efektivně využity. Jedná se o doplnění sídel v rozsahu, který lze považovat za opodstatněný. S přihlédnutím k odůvodnění návrhu lze návrh kromě výše uvedeného shledat v souladu se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona.

Řešení požadavku:

Informace byly vzaty na vědomí.

Vodní hospodářství

Sděluje, že KÚÚK není úřadem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci obcí.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Státní správa lesů

Návrh ÚP Huntířov umísťuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa sportovní a rekreační stavby. Konkrétně je v lokalitě RI 2 navrženo využití rekreace individuální a v lokalitě OS 2 navrženo využití občanské vybavení – tělovýchova a sport. S výše uvedenými návrhy ploch souhlasí a upozorňuje, že je nutné provést odnětí z pozemků určených k plnění funkcí lesa (viz ust. § 15 až § 18 lesního zákona).

Státní správa lesů nesouhlasí s návrhem plochy NZ 1 na využití plochy zemědělské, neboť dle ust. § 13 lesního zákona veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány. Jejich využití k jiným účelům je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu.

Řešení:

Plochy RI 2 a OS 2: Informace byly vzaty na vědomí.

Plocha NZ 1: Jednalo se o záměr majitele pozemku p.č. 574/4 k.ú. Huntířov u Děčína na změnu využití do plochy ZPF. Na základě požadavků Státní správy lesů majitel předmětného pozemku zrušil svojí žádost a požaduje ponechat současný skutečný stav (tzn. zařazení v ploše NL – plocha lesní), dle č.j.MDC/18692/2020 ze dne 12.2.2020.

Pozn.: Výše uvedené odůvodnění s odkazem na § 13 lesního zákona se nevztahuje na změnu způsobu využití ploch navrženou územním plánem, odnětí PUPFL se řídí § 15 lesního zákona a vyhláškou č. 77/1996 Sb. o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Sdělují, že vydali k návrhu zadání Územního plánu Huntířov samostatné stanovisko č. j. 4026/ZPZ/2016/SEA ze dne 7. 12. 2016 se závěrem, že územní plán Huntířov je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko podle § 10g zákona bude vydáno po předložení Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000, stanovisek, připomínek a výsledků konzultací dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení:

Výše uvedené dokumenty byly zaslány dle ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v listinné a elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a bylo požádáno o stanovisko dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, dne 13. 06. 2019. Stanovisko je uvedeno v kap. B) Textové části Odůvodnění.

Prevence závažných havárií

Sdělují, že v daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazené dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Z výše uvedeného důvodu nejsou dotčeným správním úřadem.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

8. AOPK ČR – Správa CHKO České Středohoří (č.j. MDC/59027/2019 ze dne 28.05.2019)

Ad kap. 1. Vymezení zastavěného území

Agentura nesouhlasí se zahrnutím níže uvedených parcel do zastavěného území:

- k.ú. Huntířov u Děčína p.p.č. 1012, 1013, a odpovídající úsek p.p.č. 1786/1

Odůvodnění: Zahrnutím předmětných pozemků již v současném územním plánu obce (ÚPO) došlo k vytvoření nepřirozeného výběžku zastavěného území, který má ve volné krajině (s ohledem na možnosti zastavěného území např. ve výstavbě) fragmentační účinek – zmenšuje mezeru mezi dvěma urbanizovanými útvary, představuje krok k jejich propojení. Odporuje principům šetření volnou krajinou obsažených v aktualizované PÚR ČR (viz kapitola 2 – republikové priority ÚP pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území) a aktualizovaných ZÚR ÚK, které z předešlého dokumentu vychází. Rovněž je v rozporu s ochrannými kritérii Plánu péče CHKO České středohoří pro období

2015 – 2024. Zohlednění ochrany přírody a krajiny obsahuje i StavZ, viz § 18 odst. 4, je to jeden z cílů územního plánování a k jeho naplnění se především vztahují připomínky. Dle názoru Agentury se nejedná o zastavěné stavební pozemky ani o stavební proluky, které se dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. a) StavZ zahrnují do zastavěného území.

Řešení požadavku:

Na základě jednání ze dne 03.10.2019, vyjádření ze dne 13.11.2019 pod č.j. SR/2554/UL/2016-8 byly pozemky p.č. 1012, 1013 k.ú. Huntířov u Děčína a přiléhající část pozemku p.č. 1786/1 k.ú. Huntířov u Děčína vyjmuty ze zastavěného území.

- p.p.č. 227 – Agentura nepředpokládá zastavitelnost plochy. Agentura doporučuje v rámci revize katastru nemovitostí změnu pozemku p.č. 227 na druh TTP nebo zahrada a následně vyjmutí ze zastavěného území.

Řešení požadavku:

Pozemek st.p.č. 227 k.ú. Huntířov u Děčína byl ponechán v návrhu ÚP Huntířov v zastavěném území dle § 58 odst. 2 písm. a) stavebního zákona jako plocha ZS – zeleň sídelní. Revize Katastru nemovitostí není předmětem územního plánování.

Ad kap. 5.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- Agentura požaduje u ploch BV stanovit minimální výměru stavebního pozemku pro 1 RD 1000 m², vzhledem k tomu, že zástavba Huntířova je ve středohorské části rozvolněná. Menší stavební pozemky by narušily strukturu tradiční zástavby této části sídla.

Řešení požadavku:

Na základě dohodovacího řízení dne 13.03.2020 byla stanovena minimální výměra pozemku pro výstavbu hlavní stavby RD v zastavitelných plochách mimo vybraných drobných ploch na 1000 m².

- Plocha BV 1 – Agentura nesouhlasí s vymezením, požaduje plochu vypustit a zařadit do nezastavěného území, do ploch zemědělských (NZ) případně do ploch smíšeného nezastavěného území (NS).

Odůvodnění: Vymezení představuje nežádoucí srůstání zastavěných území sousedních sídel Huntířova a Františkova Vrchu, zároveň se tímto zmenšuje odstup od zastavěného území Dobrné. To má za následek snižování průchodnosti a propustnosti krajiny, negativní dopad na krajinný ráz v podobě zániku historické stopy po jednom, zpravidla menším, původně samostatném sídle. Srůstání sídel odporuje principům zacházení s krajinou obsaženou v aktualizované PÚR ČR a aktualizovaných ZÚR ÚK, které z předešlého dokumentu vychází.

Rovněž je v rozporu s ochrannými kritérii Plánu péče CHKO České středohoří pro období 2015 – 2024. Zohlednění ochrany přírody a krajiny obsahuje i StavZ, viz § 18 odst. 4, je to jeden z rovnocenných cílů územního plánování. V sídle se nachází dostatek stavebních míst i po vypuštění několika požadovaných.

Řešení požadavku:

Na základě jednání ze dne 03.10.2019, vyjádření ze dne 13.11.2019 pod č.j. SR/2554/UL/2016-8 byla návrhová plocha BV 1 zmenšena podél místní komunikace p.p.č. 1773/1 k.ú. Huntířov u Děčína.

- Plocha BV 4 – Agentura nesouhlasí s vymezením, požaduje jižní polovinu plochy (bližší ke katastrální hranici) vypustit a zařadit do nezastavěného území, do ploch zemědělských (NZ).

Odůvodnění: Vymezení představuje proces nežádoucího srůstání zastavěných území sousedních sídel Huntířova a Dobrné. Nyní je vzdálenost zastavěného území obou sídel cca 300 m, což možno pokládat za napjatou situaci, proto je žádoucí tuto vzdálenost odstupů již nezmenšovat. Další zdůvodnění viz předešlý požadavek.

Řešení požadavku:

Na základě jednání ze dne 03.10.2019, vyjádření ze dne 13.11.2019 pod č.j. SR/2554/UL/2016-8 byla návrhová plocha BV 4 v návrhu ÚP Huntířov ponechána v původní velikosti za předpokladu redukce plochy BV 1 a stanovení minimální výměry pozemku 1000 m² pro umístění 1 RD.

- Plocha BV 11 – Agentura nesouhlasí s vymezením, požaduje plochu vypustit a zařadit do nezastavěného území, do ploch zemědělských (NZ) případně do ploch smíšeného nezastavěného území (NS).

Odůvodnění: vymezení představuje proces nežádoucího srůstání zastavěných území sousedních sídel Huntířova a samostatné enklávy ploch zemědělské výroby a občanské vybavenosti. Představuje i vytváření nežádoucího tvaru zastavěného území, které má sledovat kompaktnost sídla. Tímto by se prodloužil stávající, nevhodný výběžek dřívější zástavby. Vymezení má fragmentační účinek – zmenšuje prostor mezi dvěma urbanizovanými útvary, představuje krok k jejich propojení, tím vytvoření migrační bariéry Další zdůvodnění viz předešlé požadavky.

Řešení požadavku:

Na základě jednání ze dne 03.10.2019, vyjádření ze dne 13.11.2019 pod č.j. SR/2554/UL/2016-8 byla návrhová plocha BV 11 vypuštěna z návrhu ÚP.

- Plocha BV 18 – p.p.č. 128/1, 128/2, 1693, 692/3 (vše k.ú. Huntířov u Děčína) – Agentura nesouhlasí se zahrnutím uvedených pozemků do zastavitelné plochy a požaduje jejich zařazení do nezastavitelného území.

Odůvodnění: Podle katastru nemovitostí se jedná o trvalé travní porosty, avšak vlivem dlouhodobého neobhospodařování pozemků zde vznikla plocha s porosty dřevin. Plocha plní funkci útočiště řady druhů živočichů, zejména ptáků a zároveň plní hygienickou funkci, kdy odclání zastavěnou část sídla od intenzivně obhospodařovaných polí. S ohledem na dostatečnou nabídku zastavitelných ploch v obci, zejména rozsáhlou plochu BV 13 a řadu dalších menších ploch, není žádoucí likvidace plošně významné zeleně (1 ha) a její přeměna na zastavěnou plochu.

Řešení požadavku:

Na základě jednání ze dne 03.10.2019, vyjádření ze dne 13.11.2019 pod č.j. SR/2554/UL/2016-8 byla návrhová plocha BV 18 v návrhu ÚP zmenšena o pozemky p.č. 128/1, 128/2, 1693, 692/3 k.ú. Huntířov u Děčína.

- Plochy BV 12, BV 13, BV 14, BV 15 – Agentura doporučuje podmínit využití ploch zpracováním územní studie s ohledem na plošný rozsah lokality a z důvodu potřeby vymezení ploch veřejného prostranství podle § 7 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využití území (jedná se o souvislou plochu s výměrou nad 2 ha).

Řešení požadavku:

Na základě jednání ze dne 03.10.2019, vyjádření ze dne 13.11.2019 pod č.j. SR/2554/UL/2016-8 nebyla pro návrhovou plochu BV 12 – BV 15 v návrhu ÚP stanovena podmínka využití ploch zpracováním územní studie. Pro předmětnou lokalitu je již zpracována dopravní studie a je zde navržena plocha veřejného prostranství PZ 2, která je součástí grafické části návrhu ÚP.

Ad kap. 6.2. Ustanovení pro jednotlivé druhy ploch

- Ad. 6.2.1.2. Bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV)

Pravidla uspořádání území:

Agentura nesouhlasí s regulativem max. zastavěné plochy pozemku 40 %.

Regulativ max. zastavěné plochy Agentura požaduje snížit na 25 %, a min. plochu zeleně zvýšit na 60 %.

Odůvodnění: Při uplatnění regulativu zastavěnosti 40 % by byla umožněna výstavba objektů, které svou velikostí neodpovídají současné urbanistické struktuře sídla, docházelo by k nadměrným záborům půdy a snížení retenční schopnosti území.

Řešení požadavku:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 13.03.2020 byla stanovena minimální výměra pozemku pro umístění nové hlavní stavby RD na 800 m² u stabilizovaných ploch v centrální části k.ú. Huntířov u Děčína, Stará Oleška a Nová Oleška.

- Požadavky na vymezení území, ve kterém pro ochranu identifikovaných hodnot krajinného rázu nepostačují základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu kap. I odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7

vyhl. č. 500/2006 Sb. (v souladu s Metodickým pokynem MŽP a MMR k uplatňování §12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb., Věstník MŽP, září 2017):

S ohledem na umístění v chráněné krajinné oblasti a vysoké hodnoty krajinného rázu území považuje Agentura celé správní území obce Huntířov za oblast, ve které pro ochranu identifikovaných hodnot krajinného rázu nepostačují základní podmínky ochrany krajinného rázu ve smyslu kap. I odst. 1 písm. f) Přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. Konkrétní hodnoty krajinného rázu uvádí studie Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO České středohoří (Löw a spol., 2010). Urbanistická struktura sídel je v dotčeném území velmi dobře zachovaná. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje v dílčích krocích pro naplňování cílových charakteristik krajiny KC CHKO České středohoří – Milešovské a Verneřické středohoří (5a) uvádějí: individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních. Na celém území obce Huntířov proto bude ochrana krajinného rázu zajištěna postupem podle § 12 odst. 2 zákona.

V souladu s Metodickým pokynem MŽP a MMR k uplatňování §12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb., Věstník MŽP, září 2017, požaduje Agentura v textové části územního plánu uvést: Podmínky ochrany krajinného rázu nejsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Řešení požadavku:

V odůvodnění územního plánu ke kap. 6. byla tato informace uvedena.

Souhrnné odůvodnění stanoviska:

- Vymezení ploch, které Agentura akceptuje, včetně způsobu využití, není v rozporu s posláním CHKO dle § 25 zákona, zřizovacím výnosem CHKO České středohoří ze dne 19. 3. 1976 č. 6883/76, ani v rozporu se základními ochrannými podmínkami CHKO ve smyslu § 26 zákona či jinými zákonnými omezeními (např. § 5, 49 a 50 zákona k ochraně druhů).

- U některých ploch Agentura uplatňuje požadavek na úpravy navržených regulativů, tyto požadavky zpřesňují užívání ploch v podmínkách CHKO s přihlédnutím k charakteru přírodního a krajinného prostředí řešeného území.

- U ploch, s jejichž vymezením Agentura nesouhlasí, je spatřován rozpor s posláním CHKO dle § 25 zákona, zřizovacím výnosem CHKO České středohoří ze dne 19. 3. 1976, MK ČSR č. 6883/76, případně s jinými zákonnými omezeními (viz stručné odůvodnění u jednotlivých odkazů).

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Některým požadavkům bylo vyhověno, některé byly projednány v rámci dohádovacích řízení.

Správa Národního parku České Švýcarsko

(č.j. MDC/59691/2019 ze dne 29.05.2019)

K jednotlivým bodům správa uvádí:

ke kap. 1. Vymezení zastavěného území

Správa nesouhlasí s vymezením zastavěného území.

Odůvodnění: Vymezené zastavěné území zahrnuje nejen stávající zastavěné území a již využitě zastavitelné plochy, ale je rozšiřováno na trvalé travní porosty a zahrady (doposud v nezastavěném území). Dle názoru Správy se v mnoha případech nejedná o zastavěné stavební pozemky, které se dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“) zahrnují do zastavěného území. Dle názoru Správy se v mnoha případech ani nejedná o stavební proluky, které se dle ustanovení § 58 odst. 2 písm. b) stavebního zákona zahrnují do zastavěného území.

Dále Správa zaznamenala, že bylo vymezeno zastavěné území na pozemcích se stavbami, které nebyly řádně povoleny. V některých případech by bylo adekvátní vymezení návrhových ploch. Jedná se např. o p.p.č. 231, 232, 233, 255, 286/1, 286/2, 380 a 378 v k. ú. Huntířov u Děčína, p.p.č. 56/1, 760, 108, 121, 122 v k.ú. Stará Oleška, p.p.č. 197 v k.ú. Nová Oleška (pozn.: má být „k.ú. Stará Oleška“).

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 12.11.2019, místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 01117/2020 byl dohodnuto následující:

1. Pozemek p.č. 231, 232 a 233 k.ú. Huntířov u Děčína byl dle § 2, odst. 1 písm. c) stavebního zákona ponechán v zastavěném území ve stávající ploše ZS – zeleň sídelní. Jedná se o pozemky pod jedním oplocením, které tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

2. Pozemek p.č. 255, 286/1, 286/2, 1718 a část 1828/7 k.ú. Huntířov u Děčína se nachází v intravilánu obce Huntířov. Z tohoto důvodu budou předmětné pozemky ponechány v zastavěném území v ploše ZS – zeleň sídelní.

3. Pozemek p.č. 380 a 378 k.ú. Huntířov u Děčína byl ponechán v zastavěném území, v zastavitelné ploše BV 30.

4. Pozemek p.č. 56/1 a 760 k.ú. Stará Oleška byl ponechán v zastavěném území v ploše ZS – zeleň sídelní na základě místního šetření ze dne 05.12.2019.

5. Pozemky p.č. 108, 121, 122 k.ú. Stará Oleška se v návrhu Územního plánu Huntířov nachází v nezastavěném území.

6. Pozemek p.č. 197 k.ú. Stará Oleška dle § 2, odst. 1 písm. c) stavebního zákona bude ponechán v zastavěném území ve stávající ploše ZS – zeleň sídelní na základě místního šetření ze dne 05.12.2019.

ke kap. 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Správa souhlasí s výčtem staveb lidové architektury (nad rámec nemovitých kulturních památek), které mají být chráněny před znehodnocením (objekty v Huntířově č.p. 11, 25, 144, 112, 154, 84 a 121 leží na území CHKO České středohoří). Jinak bez připomínek.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

ke kap. 3. Urbanistická koncepce (včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně)

K jednotlivým vymezeným zastavitelným plochám a plochám přestavby Správa uvádí:

Plochy bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV):

• **BV 21, BV 22, BV 24, BV 25, BV 26, BV 28, BV 31, BV 33, BV 34, BV 35, BV 36, BV 37, BV 38, BV 39, BV 40, BV 41, BV 44, BV 48, BV 50, BV 51, BV 52** – se zařazením těchto ploch do zastavitelných ploch Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení těchto ploch do zastavitelných ploch bydlení není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

• **BV 20, BV 23, BV 27, BV 30** – Se zařazením těchto ploch do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí podél vodního toku ve vymezeném biokoridoru. Se zbývající plochou souhlasí.

Odůvodnění: Požadavek na respektování nezastavitelnosti vodních toků pro zajištění jejich funkce významného krajinného prvku a migračního prostoru, případně prvků ÚSES, byl již součástí vyjádření k návrhu zadání územního plánu.

Řešení:

Zastavitelné plochy BV 20, BV 23, BV 27 a BV 30 byly zmenšeny o plochu LBK 78 – Olešnička pod Huntířovem v širší pásma pro správu toku. Toto zmenšení bylo zařazeno do ploch zeleně sídelní ZS.

• **BV 29** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí ve volné krajině. V zastavěném území Správa požaduje tuto plochu vymezit jako zeleň sídelní (ZS).

Odůvodnění: Plocha se nachází ve svahu, kde na několika místech lze, vzhledem k charakteru vegetace, předpokládat průnik vody. Plochu lze charakterizovat jako velmi zachovalé luční porosty, které jsou tvořeny mozaikou vlhkých pcháčovských, mezofilních ovsíkových a bezkolencových luk.

Půdní a vlhkostní poměry na lokalitě vytvářejí poměrně druhově bohaté spektrum a ze zástupců flóry lze jmenovat: *Rhinanthus cf. minor* (kokrhel menší), *Knautia arvensis* (chrastavec luční), *Succisa pratensis* (čertkus luční), *Leucanthemum ircutianum* (kopretina irkutská), *Filipendula ulmaria* (tužebníkův jilmový), *Sanquisorba officinalis* (toten krvavec), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá) a další. Vzhledem k vysokému druhovému zastoupení dvouděložných rostlin a výskytu totenu krvavce, lze s velkou pravděpodobností očekávat i výskyt ohrožených druhů modrásků.

Z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona je nežádoucí zasahovat s výstavbou do volné krajiny. Rovněž by výstavba měla za následek snižování průchodnosti a propustnosti krajiny ve smyslu ustanovení § 63 zákona.

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 byla vypuštěna část plochy BV 29, nacházející se mimo zastavěné území v souladu s dosud platnou ÚPD, zbylé drobné plochy označeny BV 29a a BV 29b.

- **BV 32** – Správě není z hlavního výkresu zřejmé, kde se plocha nachází.

Správa byla upozorněna na plochu přestavby BV 32 v návrhu ÚP ve vyjádření ze dne 29.01.2020 č.j. MDC/100224/2020:

„Návrhová plocha přestavby BV 32 se nachází na pozemku p.č. 7/1, 7/4, 259, 260, 764, 81/2. 849, 84, 80, 754, 831 k.ú. Stará Oleška.“

Správa NP České Švýcarsko ve vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 s plochou přestavby souhlasí. Dále uvádí, že dle aktualizace KN byl odstraněn pozemek p.č. 259 k.ú. Stará Oleška a je nahrazen pozemkem st.p.č. 492 k.ú. Stará Oleška na kterém je již umístěn stávající RD. Z tohoto důvodu Správa zde doporučuje vymežit stabilizovanou plochu BV.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí. Plocha přestavby BV 32 byla z části vymezena jako plocha stabilizovaná, zbylé plochy označeny BV 32a a BV 32b.

- **BV 42** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa souhlasí na její jižní části o výměře 1000 m². Se zbývající plochou nesouhlasí.

Odůvodnění: Správa požaduje vymezení plochy v její příznivější terénní konfiguraci. Současně upozorňuje, že nesouhlasí s vymezením hranice zastavěného území na sousedním pozemku (p.p.č. 197 v k.ú. Nová Oleška – pozn.: má být „k.ú. Stará Oleška“).

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 byla vymezena návrhová plocha BV 42 v jižní části pozemku p.č. 195/1 k.ú. Stará Oleška o výměře cca 1000 m² pro 1 RD. Zbylá část (severní) předmětného pozemku byla ponechána v zastavěném území ve stávající ploše ZS – zeleň sídelní.

- **BV 43** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí v jejím jihozápadním cípu. Se zbývající plochou souhlasí.

Odůvodnění: Jihozápadní cíp pozemku není vhodný pro umístění hlavní stavby ani oplocení na hranici lesa. Z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona je nežádoucí zasahovat s výstavbou do volné krajiny. Rovněž by výstavba měla za následek snižování průchodnosti a propustnosti krajiny.

Řešení:

JZ cíp pozemku p.č. 120/9 k.ú. Nová Oleška byl vyjmut z návrhu ÚP a zařazen do nezastavěného území.

- **BV 45** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Správa nesouhlasí s umístěním zastavitelných ploch do údolní nivy v blízkosti toku, výstavbou by docházelo k nadměrným záborům půdy a snížení retenční schopnosti území. Správa považuje za důležité v této lokalitě zachovat plochy vhodné pro rozliv vody s ohledem na komplikace, které se v minulosti opakovaly s vyššími průtoky v pravobřežním přítoku Bynoveckého potoka a při jeho revitalizaci. Opatření k zachování retenčních schopností krajiny a ochrana stávajících

obyvatel před povodňovými průtoky byla uplatněna i v zadání ÚPD a považujeme je za typ veřejného zájmu dotčených obyvatel v lokalitě.

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 na pozemku p.č. 147/5 a 147/6 k.ú. Nová Oleška byla vymezena plocha BV 45 pro 1 RD. Na p.p.č. 147/4 k.ú. Nová Oleška byla vymezena plocha veřejného prostranství PZ 5.

- **BV 46** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona je nežádoucí zasahovat s výstavbou do volné krajiny. Rovněž by výstavba měla za následek snižování průchodnosti a propustnosti krajiny.

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 byla návrhová plocha BV 46 vypuštěna z návrhu ÚP a vymezena byla plocha zemědělská NZ, stabilizovaná.

- **BV 47** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa souhlasí v prostoru, který je ohraničen ze tří stran stávající plochou BV. Se západní částí vystupující do volné krajiny nesouhlasí.

Odůvodnění: Z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona je nežádoucí zasahovat s výstavbou do volné krajiny.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 12.11.2019 byla návrhová plocha BV 47 zachována ve stávající podobě dle dosud platného ÚP obce Huntířov.

- **BV 49** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa souhlasí v pásu podél komunikace. Se zbývající částí Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Správa nesouhlasí s částí plochy, kde je prudce svažitá terénní konfigurace. Výstavba by si vyžádala velké terénní úpravy, které jsou v rozporu s platným plánem péče o CHKO LP.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 12.11.2019, místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 byla návrhová plocha BV 49 zmenšena o část ve svažitém terénu na pozemku p.č. 19/1 k.ú. Nová Oleška z důvodu rozsáhlých terénních úprav. Vypuštěná část byla zařazena do ploch zeleně sídelní (ZS).

Poznámka k návrhovým plochám bydlení:

V odůvodnění je odhadnuto, že zastavitelné plochy na celém území obce Huntířov jsou určeny pro výstavbu 151 rodinných domů (pro 378 – 453 nových obyvatel). Ze Zprávy o uplatňování Územního plánu Huntířov vyplynulo, že od doby schválení platného územního plánu obce Huntířov, tj. od 22. 12. 2006 do roku 2015 bylo zrealizováno nebo rozestavěno na zastavitelných plochách 15 rodinných domů. Vzhledem k tomu, že návrhový horizont pro prognostické bilance, rozvojové předpoklady a navrhovanou regulaci využití a prostorového uspořádání území obce je přibližně 10 let, Správa považuje požadavek na výstavbu 151 rodinných domů za značně nadhodnocený (při současném tempu výstavby by byly rodinné domy postaveny v horizontu 90 let).

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí. Počet navržených domů byl snížen na 121.

Plochy rekreace hromadné (RH):

- **RH 1** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch hromadné rekreace Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení této plochy do zastavitelných ploch hromadné rekreace není v rozporu se zájmy ochrany přírody. V platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná sportovní plocha, nacházející se v zastavěném území obce.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Plochy rekreace rodinné (RI):

• **RI 1, RI 3** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch rodinné rekreace Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Navržené plochy ke změně funkčního využití pozemků nekorespondují se současným stavem dle platného ÚPD (plocha RI 1). Jedná se o oplocené pozemky při obtokovém kanálu rybníka „Malá Oleška“. Aktuálně vymezené funkční využití je nezastavitelná plocha ostatní zeleně. Vymezený biokoridor je veden po hranici pozemků a současně vyplocené pozemky na hranici biokoridoru jsou svým způsobem bariérou v návaznosti na další vedení biokoridoru který přechází přes mostek a výrazně se zužuje.

Plocha RI 3 je porostlá vzrostlou vegetací a vytváří přirozenou zeleň mezi vodní plochou a aktuálně rekreačně využívaným územím. Tvoří pufrální pásmo v rekreačně velmi zatíženém území. V dotčeném území se nachází EVL CZ 0423507 Horní Kamenice, kde jedním z předmětů ochrany je např. vydra říční a makrofytní vegetace vodních toků. Z fotografie v příloze je patrné, že přítomnost předmětu ochrany makrofytní vegetace je v současnosti s ohledem na zátěž vodního prostředí odpadními vodami zcela vyloučena a podmínky pro vydrů říční nejsou zcela optimální.

Zahušťování území dalšími rekreačními objekty v tomto území je nežádoucí, zejména s ohledem na průtoky v letních měsících, kdy je v této lokalitě vysoká koncentrace odpadních vod a nízké průtoky ve vodním toku.

Řešení:

Na základě vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 byla na pozemku p.č. 416/14 a 416/15 k.ú. Stará Oleška zachována plocha RI 1 s doplněním regulativu prostorového uspořádání, kde správa požaduje doplnit maximální zastavěnou plochu stavby na 25 m².

Plocha RI 3 byla na základě dohodovacího řízení se Správou NP ČS ze dne 12.11.2019 vypuštěna a nahrazena stávající plochou zeleně sídelní (ZS).

• **RI 2, RI 4** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch rodinné rekreace Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení této plochy do zastavitelných ploch rodinné rekreace není v rozporu se zájmy ochrany přírody.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

• **RI 5** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch rodinné rekreace Správa nesouhlasí v severozápadní polovině. Se zbývající plochou souhlasí.

Odůvodnění: V severozápadní části plochy je olšový porost s malou nedávno vybudovanou tůňkou. Plocha navazuje na vlhké pravidelně kosené louky v deluvii v okolí Olešského rybníka. Ty jsou příležitostně využívány k rekreačním účelům, což je patrné v některých částech. Louky vykazují poměrně vysokou hodnotu a změna využití by vedla k významné degradaci těchto ploch. Luční porosty lze charakterizovat jako mozaiku vlhkých pcháčových a bezkolencových luk s významnou a kumulačně retenční funkcí a louky vytvářejí i pufrální plochy mezi silně rekreačně využívaným územím jednotlivci a skupinami. Pás luk umožňuje i rekreaci nahodile příchozím.

Řešení:

Severozápadní část plochy RI 5 na pozemku p.č. 451/66 (dříve část 451/8) k.ú. Stará Oleška byla na základě stanoviska Správy ze dne 29.05.2019 č.j. SNPCS 03326/2019 z návrhu ÚP vypuštěna a byla nahrazena stávající plochou zeleně sídelní (ZS).

• **RI 6, RI 7, RI 8** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch rodinné rekreace Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení této plochy do zastavitelných ploch rodinné rekreace není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS):

- **OS 1** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Jedná se o rovinaté luční plochy na severozápadě protékané meliorovaným vodním tokem s poměrně vysokou hloubkou zaříznutí do terénu. V jihovýchodní části se nachází malá zvodněná plocha v minulosti s výskytem orchideje *Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový), kde lze při vhodné péči očekávat navrácení tohoto druhu.

Dotčené území lze charakterizovat jako velmi zachovalé luční porosty, které jsou tvořeny mozaikou vlhkých pcháčových a mezofilních ovsíkových luk. Půdní a vlhkostní poměry na lokalitě vytvářejí poměrně druhově bohaté spektrum a ze zástupců flóry lze jmenovat: *Cirsium palustre* (pcháč bahenní), *C. oleraceum* (p.zelinný), *Leucanthemum ircutianum* (kopretina irkutská), *Filipendula ulmaria* (tužebník jilmový), *Sanquisorba officinalis* (toten krvavec), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá), *Lathyrus pratensis* (hrachor luční) a další. Plochy díky svému vysokému druhovému zastoupení jsou v programu AEKO vymezeny jako plochy pro zástupce modrásků.

Správa upozorňuje, že bude nutné získat výjimku ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů např. modrásků.

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 na pozemku p.č. 201/3 a 201/1 k.ú. Huntířov Správa NP ČŠ souhlasí s vymezením plochy OS 1 místo částí ploch PZ 3 a SO 1 za předpokladu posunutí plochy blíže k asfaltové ploše.

Plocha OS 1 byla upravena dle obcí pořízení studie se zahrnutím části plochy PZ 3, tj. posunuta blíže k asfaltové silnici.

Informace o zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů byla vzata na vědomí.

- **OS 2** – Se zařazením této plochy do ploch přestavby Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení této plochy do ploch přestavby není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Plocha je využívána v souvislosti se střelnicí.

Řešení:

Informace byla vzata na vědomí.

Plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště (OH):

- **OH 1** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení této plochy do zastavitelných ploch občanského vybavení – veřejná pohřebiště – není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Plochy veřejných prostranství – zpevněné plochy (PV):

• **PV 1, PV 2, PV 3, PV 4, PV 5, PV 6, PV 7, PV 8** – Se zařazením těchto ploch do zastavitelných ploch veřejných prostranství Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení těchto ploch do zastavitelných ploch veřejných prostranství není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

- **PV 9** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Protože Správa nesouhlasí s vymezením plochy DSp 3, nesouhlasí ani s plochou PV 9, která se tak stává bezpředmětná.

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS

02487/2019/6 byla část plochy PV 9 podél zrušené návrhové plochy DSp 3 vypuštěna z návrhu ÚP. Současně byla rozšířena sousedící plocha rekreace RH 1.

- **PV 10** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Správa nesouhlasí s umístováním zastavitelných ploch do údolní nivy v blízkosti toku. Výstavbou by docházelo k nadměrným záborům půdy a snížení retenční schopnosti území. Správa považuje za důležité v této lokalitě zachovat plochy vhodné pro rozliv vody s ohledem na komplikace, které se v minulosti opakovaly s vyššími průtoky v pravobřežním přítoku Bynoveckého potoka a při jeho revitalizaci. Opatření k zachování retenčních schopností krajiny a ochrana stávajících obyvatel před povodňovými průtoky byla uplatněna i v zadání ÚPD a považujeme je za typ veřejného zájmu dotčených obyvatel v lokalitě.

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 byly plochy PV 10 a část plochy BV 45 na pozemcích st.p.č. 10, p.p.č. 100/1 část a 147/4 k.ú. Nová Oleška nahrazeny navrženými plochami veřejných prostranství se zelení PZ 4 a PZ 5z důvodu záměru odpočinkového veřejného místa.

Plochy veřejných prostranství – nezpevněné plochy (PZ):

- **PZ 3** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Jedná se o rovinaté luční plochy na severozápadě protékané meliorovaným vodním tokem s poměrně vysokou hloubkou zaříznutí do terénu. V jihovýchodní části se nachází malá zvodněná plocha v minulosti s výskytem orchideje *Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový), kde lze při vhodné péči očekávat navrácení tohoto druhu.

Dotčené území lze charakterizovat jako velmi zachovalé luční porosty, které jsou tvořeny mozaikou vlhkých pcháčovských a mezofilních ovsíkových luk. Půdní a vlhkostní poměry na lokalitě vytvářejí poměrně druhově bohaté spektrum a ze zástupců flóry lze jmenovat: *Cirsium palustre* (pcháč bahenní), *C. oleraceum* (p.zelinný), *Leucanthemum ircutianum* (kopretina irkutská), *Filipendula ulmaria* (tužebníček jilmový), *Sanquisorba officinalis* (toten krvavec), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá), *Lathyrus pratensis* (hrachor luční) a další. Plochy díky svému vysokému druhovému zastoupení jsou v programu AEKO vymezeny jako plochy pro zástupce modrásků.

Degradace této plochy stavební činností může významně ovlivnit hydrické a zejména odtokové poměry v lokalitě a zvýšit negativní dopad na majetek a obyvatele ve spodní části obce Huntířov při vyšších srážkových příhodách.

Řešení:

Plocha OS 1 byla rozšířena na úkor plochy PZ 3. Zbylá část plochy PZ 3 byla ponechána z důvodu ucelení zastavitelných ploch.

Plochy smíšené obytné (SO):

- **SO 1, SO 2** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Jedná se o rovinaté luční plochy na severozápadě protékané meliorovaným vodním tokem s poměrně vysokou hloubkou zaříznutí do terénu. V jihovýchodní části se nachází malá zvodněná plocha v minulosti s výskytem orchideje *Dactylorhiza majalis* (prstnatec májový), kde lze při vhodné péči očekávat navrácení tohoto druhu.

Dotčené území lze charakterizovat jako velmi zachovalé luční porosty, které jsou tvořeny mozaikou vlhkých pcháčovských a mezofilních ovsíkových luk. Půdní a vlhkostní poměry na lokalitě vytvářejí poměrně druhově bohaté spektrum a ze zástupců flóry lze jmenovat: *Cirsium palustre* (pcháč bahenní), *C. oleraceum* (p.zelinný), *Leucanthemum ircutianum* (kopretina irkutská), *Filipendula ulmaria* (tužebníček jilmový), *Sanquisorba officinalis* (toten krvavec), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá), *Lathyrus pratensis* (hrachor luční) a další. Plochy díky svému vysokému druhovému zastoupení jsou v programu AEKO vymezeny jako plochy pro zástupce modrásků.

Degradace této plochy stavební činností může významně ovlivnit hydrické a zejména odtokové poměry v lokalitě a zvýšit negativní dopad na majetek a obyvatele ve spodní části obce Huntířov při vyšších srážkových příhodách.

Řešení:

SO 1 a SO 2 – Na základě dohodovacího řízení ze dne 12.11.2019 byly zastavitelné plochy SO 1 a SO 2 na p.p.č. 201/1 a 194/1 k.ú. Huntířov u Děčína vypuštěny z návrhu ÚP.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční – parkoviště (DSp):

• **DSp 2** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa souhlasí v její jihozápadní polovině přiléhající ke komunikaci. Se zbývající plochou nesouhlasí a požaduje zde vymezit stávající plochu zeleně sídelní (ZS).

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že návrh plochy je totožný s dopravní plochou DP 1 (vymezenou v platném územním plánu už v roce 2006), ze které byl do dnešního dne využit k vybudování parkoviště pouze pruh podél místní komunikace, je zřejmé, že parkovací plocha v tak velkém rozsahu není třeba. Jedná se o centrální plochu v rekreační oblasti, která je rekreačně využívána cca několik týdnů v roce. Návštěvnost této lokality do značné míry závisí na kvalitě vody v Olešském rybníku. (Aktuálně není zpracován koncept na způsob využití vodní plochy a okolí s cílem zajistit dostatečnou kvalitu vody v Olešském rybníku pro rekreaci. Kombinace rybářského využívání, individuální a hromadné rekreace v okolí a na samotném rybníce není dlouhodobě řešena. Zatížení vodní plochy odpadními vodami, nízké až nulové průtoky navazujících vodních toků jsou fatální pro biotu vázanou na vodní prostředí. Zpracování konceptu rozvoje a udržitelného využívání vodní plochy a okolí je zásadní pro udržení atraktivity pro rekreaci a zachování přírodních hodnot širšího okolí vodní plochy.) Správě nejsou známy přesné údaje o návštěvnosti, ze které by vyplynula potřeba množství parkovacích míst.

Protože ochrana přírody a krajiny se podle zákona zajišťuje dle § 2 odst. 2 písmeno h) i účastí na ochraně půdního fondu, Správa upozorňuje, že zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. V neposlední řadě se jedná o zásah do mezofilních ovsíkových luk.

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 byla plocha DSp2 zmenšena podél stávající komunikace a návrhové komunikace PV 9 do písmene L. Současně byla rozšířena sousedící plocha rekreace RH 1.

• **DSp 3** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí a požaduje zde vymezit stávající plochu zeleně sídelní (ZS).

Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že návrh plochy je totožný s dopravní plochou DP 2 (vymezenou v platném územním plánu už v roce 2006), která do dnešního dne nebyla využita, je zřejmé, že parkovací plocha není třeba. Jedná se o centrální plochu v rekreační oblasti, která je rekreačně využívána cca několik týdnů v roce. Návštěvnost této lokality do značné míry závisí na kvalitě vody v Olešském rybníku. (Aktuálně není zpracován koncept na způsob využití vodní plochy a okolí s cílem zajistit dostatečnou kvalitu vody v Olešském rybníku pro rekreaci. Kombinace rybářského využívání, individuální a hromadné rekreace v okolí a na samotném rybníce není dlouhodobě řešena. Zatížení vodní plochy odpadními vodami, nízké až nulové průtoky navazujících vodních toků jsou fatální pro biotu vázanou na vodní prostředí. Zpracování konceptu rozvoje a udržitelného využívání vodní plochy a okolí je zásadní pro udržení atraktivity pro rekreaci a zachování přírodních hodnot širšího okolí vodní plochy). Správě nejsou známy přesné údaje o návštěvnosti, ze které by vyplynula potřeba množství parkovacích míst.

Protože ochrana přírody a krajiny se podle zákona zajišťuje dle § 2 odst. 2 písmeno h) i účastí na ochraně půdního fondu, Správa upozorňuje, že zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí.

Správa se ztotožňuje s VYHODNOCENÍM VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, kde je uvedeno: „Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a zdraví, negativně vlivy na ovzduší a klima, vodu, biotopy, rostlinné a živočišné druhy a širší vlivy. Jde o obecné vlivy parkovišť,

navíc přistupují širší vlivy dané velikostí plochy zatěžující přírodně cenné území. U biotopů se jedná o zásah mezofilních ovsíkových luk, široce rozšířených v okolí. Je to zdaleka největší plocha pro parkování vozidel na území obce, na rozdíl od DSp 2 není navázána na stávající komunikace a je v přímém kontaktu se stávající rekreační zástavbou. Plocha se svažuje severovýchodním směrem, tedy přímo k rekreačním objektům, což negativní působení významně zesiluje. Zatímco ochranu budoucí zástavby lze řešit až při jejím koncipování, ochranu stávajících rekreačních objektů je nutné řešit již v této fázi.“ Na rozdíl od zpracovatele SEA se však Správa domnívá, že jediným účinným opatřením pro eliminaci negativních vlivů na stávající rekreační objekty a stávající obyvatele (rekreanty) je tuto plochu vyřadit.

V neposlední řadě se jedná o zásah do mezofilních ovsíkových luk.

Řešení:

Na základě místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 byla zastavitelná plocha DSp 3 vypuštěna z návrhu Územního plánu.

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI):

• **TI 1, TI 2** – Se zařazením do ploch technické infrastruktury Správa souhlasí.

Odůvodnění: Plochy jsou určeny pro výstavbu ČOV. Zařazení této plochy do ploch technické infrastruktury není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Plochy výroby a skladování – výroba drobná (VD):

• **VD 1** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení této plochy do ploch výroby a skladování není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

• **VD 2** – Se zařazením této plochy do zastavitelných ploch Správa nesouhlasí.

Odůvodnění: Plocha se nachází ve svahu, kde na několika místech lze, vzhledem k charakteru vegetace, předpokládat průnik vody. Plochu lze charakterizovat jako velmi zachovalé luční porosty, které jsou tvořeny mozaikou vlhkých pcháčových, mezofilních ovsíkových a bezkolencových luk. Půdní a vlhkostní poměry na lokalitě vytvářejí poměrně druhově bohaté spektrum a ze zástupců flóry lze jmenovat: *Rhinanthus cf. minor* (kokrhel menší), *Knautia arvensis* (chrastavec luční), *Succisa pratensis* (čertkus luční), *Leucanthemum ircutianum* (kopretina irkutská), *Filipendula ulmaria* (tužebníkův jilmový), *Sanquisorba officinalis* (toten krvavec), *Hypericum maculatum* (třezalka skvrnitá) a další. Vzhledem k vysokému druhovému zastoupení dvouděložných rostlin a výskytu totenu krvavce, lze s velkou pravděpodobností očekávat i výskyt ohrožených druhů modrásků.

Z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona je nežádoucí zasahovat s výstavbou do volné krajiny. Rovněž by výstavba měla za následek snižování průchodnosti a propustnosti krajiny ve smyslu ustanovení § 63 zákona.

Správa se ztotožňuje s VYHODNOCENÍM VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, kde je uvedeno: „Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na krajinný ráz, negativně vlivy na ovzduší a klima, vodu, půdu a území (zábor více než 2 ha zemědělsky využitelné půdy) a širší vlivy. Zásadním vlivem je plošné znehodnocení krajinného prostředí bez jakékoliv vazby na stávající zástavbu obce. Navrhovaná rozsáhlá souvislá plocha téměř bez zeleně (dle regulačních podmínek 10 %) vystupuje svou jižní polovinou výrazně nad dno údolí Olešničky a znehodnocuje krajinný obraz. Vyšší partie údolí jsou pohledově exponované pro dálkové pohledy ve směru Huntířov – Růžovský vrch – Studenec. Jejich zástavba v dosud volné krajině je nežádoucí – v souladu s celostátními koncepcemi akcentujícími ochranu volné krajiny před nežádoucí zástavbou. Ochrana vodné krajiny a minimalizace prostorových nároků zástavby je zdůrazněna i v Plánu péče o CHKO Labské pískovce. Ostatní vlivy jsou nižší intenzity a zčásti jsou i technicky nebo organizačně řešitelné.“

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 12.11.2019, místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 byla návrhová plocha VD 2 vyjmuta z návrhu ÚP.

Plochy sídelní zeleně:

- **ZS 2** – Se zařazením této plochy do ploch sídelní zeleně Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení do ploch sídelní zeleně není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Plochy změn v krajině – Smíšené plochy nezastavěného území (NS):

- **NS 1** – Se zařazením této plochy Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení této plochy (v překryvu s biokoridorem) do ploch smíšených nezastavěného území není v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

Plochy změn v krajině – přírodní plochy (NP):

- **NP 1** – Se zařazením této plochy do ploch přírodních Správa souhlasí.

Odůvodnění: Zařazení této plochy (v překryvu s biocentrem LBC 32) do ploch přírodních je v zájmu ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

- **le 1 (zalesnění)** – Se zařazením této plochy do ploch přírodních Správa souhlasí.

Odůvodnění: Jedná se o již zalesněnou plochu TTP, obklopenou lesními pozemky v regionálním biocentru RBC 1368 Popovičský vrch. Zařazení této plochy do ploch přírodních je v zájmu ochrany přírody a krajiny.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

• RH stav – K vymezené stávající ploše hromadné rekreace Správa uvádí:

Správa nesouhlasí s jejím vymezením na jižní části p.p.č. 463/16 v k.ú. Stará Oleška (od protilehlé p.p.č. 382/36 v k.ú. Stará Oleška). Správa požaduje tuto část plochy zahrnout do stávající plochy zeleně sídelní (ZS).

Odůvodnění: Vlhké pravidelně kosené louky v deluvii v okolí Olešského rybníka. Pozemky jsou příležitostně využívány k rekreačním účelům, což je patrné v některých částech. Nicméně stále vykazují poměrně vysokou hodnotu a změna využití by vedla k významné degradaci těchto ploch. Luční porosty lze charakterizovat jako mozaiku vlhkých pcháčovských a bezkolencových luk s významnou akumulací retenční funkcí a louky vytvářejí i pufrální plochy mezi silně rekreačně využívaným územím jednotlivci a skupinami. Pás luk umožňuje i rekreaci nahodile příchozím. (Na ploše RI5 je olšový porost s malou nedávno vybudovanou tůňkou.)

Významný je i litorální porost vytvářející prstenec okolo vodní plochy a porosty *Phragmites australis* (rákos obecný), *Typha* (orobince), *Phalaris arundinacea* nebo s vzácnou *Carex elongata* (ostřice) vytvářejí bezprostředně důležité biotopy pro obojživelníky, vodní hmyz a zástupce vodní avifauny. Samotná přítomnost rekreačních (rybářů) není takový problém jako zásadní změna využití území.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 12.11.2019, místního šetření ze dne 05.12.2019 a vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 byla jižní část plochy hromadné rekreace na pozemku p.č. 463/16 k.ú. Stará Oleška zařazena do stávající plochy zeleně sídelní (ZS), tzv. od

protilehlého pozemku p.č. 382/36 k.ú. Stará Oleška. Dále byly v ploše RH vypuštěny parkovací plochy a minimální plocha zeleně byla stanovena na 40 %.

ke kap. 4. Koncepce veřejné infrastruktury
Bez připomínek.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

ke kap. 5. Koncepce uspořádání krajiny
Bez připomínek.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

ke kap. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

ke kap. 6.1. Společná ustanovení

Správa souhlasí s výčtem, co vše je na celém území obce nepřipustné, a to:

- větrné elektrárny,
- fotovoltaické elektrárny, připouští se užití FV panelů v zastavěném území a v zastavitelných
- plochách jako doplňkové využití (např. u RD nebo provozovny) na střeše domu
- mobilní stavby pro bydlení a rekreaci,
- stavby pro obchod a halové sklady nad 2000 m² zastavěné plochy jednoho stavebního objektu,
- výstavba chat a zahrádkářských chat, mimo zastavěné území a mimo zastavitelné plochy,
- velkoplošné stavby a zařízení pro reklamu,
- spalovny a skládky,
- výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické účely.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

• Do bodu, který řeší fotovoltaické elektrárny, Správa požaduje doplnit text následujícím způsobem: „s výjimkou staveb lidové architektury, uvedených v kapitole 2.2.1., kde se připouští užití FV panelů jen na nepohledové straně střechy“.

Řešení:

Předmětný text byl doplněn do výrokové části územního plánu.

Správa souhlasí s tím, že:

- do zpevněných ploch se pro účely ÚP započítávají i plochy zatravnovacích tvárnic.
- nepřipouští se řadová výstavba a dvojdomy
- oplocování nesmí zahrnout plochy ÚSES

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

ke kap. 6.2. Ustanovení pro jednotlivé druhy ploch

Plochy bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV):

• Správa nesouhlasí s tím, aby pro zastavitelné plochy nebyla stanovena min. výměra stavebního pozemku. Správa požaduje stanovit tuto minimální výměru na 1000 m², s výjimkou ploch BV 21, BV 34, BV 36, BV 37, BV 40 a BV 44.

Odůvodnění: Správa požaduje stanovení minimální výměry pozemku pro zastavitelné plochy, aby tím bylo možno regulovat hustotu zástavby. Plochy BV 21, BV 34, BV 36, BV 37, BV 40 a BV 44 mají menší výměru než 1000 m², ale Správa s jejich vymezením souhlasí.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 13.03.2020 byla stanovena minimální plocha pozemku pro výstavbu RD u vybraných zastavitelných ploch v návrhu ÚP na 1000 m² (viz zápis z dohodovacího řízení).

• Správa nesouhlasí se stanovenou max. zastavěnou plochou pozemku 40 % a se stanovenou min. plochou zeleně 40 %. Správa požaduje, aby max. zastavěná plocha pozemku byla 25 % a min. plocha zeleně 60 %.

Odůvodnění: Pro bydlení vesnické se zpravidla stanovuje max. zastavěná plocha pozemku 15 %, avšak s ohledem na možnost umístování staveb pro chov hospodářských zvířat Správa akceptuje 25 %. Navrhovaná min. plocha zeleně 40 % je totožná s ustanovením § 21 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, které uvádí: „Vsakování dešťových vod na pozemcích staveb pro bydlení je splněno, jestliže poměr výměry části pozemku schopné vsakování dešťové vody k celkové výměře pozemku činí v případě samostatně stojícího rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci nejméně 0,4.“ Je tedy stanovena nejmenší možná. Dle Správy by zastavění pozemků ve venkovském prostředí mělo být menší, než v silně urbanizovaném prostředí měst. Dále je žádoucí zvýšit retenční schopnost území (i na základě požadavků předchozího vedení obce).

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 13.03.2020 bylo stanoveno následující prostorové uspořádání:

- Max. zastavěná plocha pozemku: 25 %
- Min. plocha zeleně: 60 %

• Správa nesouhlasí s tím, aby v přípustném využití byly uvedeny stavby rodinné rekreace.

Odůvodnění: Realizací staveb k rodinné rekreaci dojde k vyčerpávání ploch pro rodinné bydlení a v konečném důsledku tak bude v dalších letech vyvíjen tlak na vymezení dalších ploch pro bydlení ve volné krajině. V zájmu obce by mělo být navýšení trvale bydlících obyvatel. Na území obce je již nyní vymezeno velké množství ploch pro rekreaci.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 13.03.2020 byla rodinná rekreace v regulativu plochy BV – bydlení vesnické vypuštěna.

Plochy rekreace – hromadné (RH):

• Správa nesouhlasí s tím, aby v přípustném využití území byla uvedena parkoviště.

Správa požaduje, aby pro parkoviště byly vymezeny konkrétní plochy. V plochách hromadné rekreace lze připustit parkování (odstavení vozidla) na travnaté ploše u ubytovacích zařízení.

Odůvodnění: Parkoviště v plochách hromadné rekreace by měla být budována pouze v souvislosti s trvalými stavbami ubytovacího zařízení. Pro stanování je obvyklé umístění auta u stanu na travnaté ploše. Pro krátkodobé parkování jsou vymezeny samostatné plochy DSp.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 13.03.2020 byla z regulativu ploch RH vyjmuta parkoviště. Tzv. odstavení vozidla na travnaté ploše u ubytovacího zařízení, pokud nevyžaduje stavbu, není předmětem územního plánování, ale organizace dopravního provozu.

• Správa nesouhlasí se stanovenou min. plochou zeleně 20 %. Správa požaduje, aby min. plocha zeleně byla 40 %.

Odůvodnění: Vzhledem k velkým rozlohám ploch hromadné rekreace Správa požaduje ozelenění alespoň 40 %, aby nedocházelo ke snížení retenční schopnosti území. Současně považujeme větší plochu ozelenění za vhodnou pro větší pohodu při rekreaci.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 13.03.2020 byla v regulativu plochy RH změněna minimální plocha zeleně na 40 %.

Plochy rekreace – rodinné (RI):

• Správa nesouhlasí se stanovenou max. zastavěnou plochou pozemku 30 % a se stanovenou min. plochou zeleně 50 %. Správa požaduje, aby max. zastavěná plocha pozemku byla 20 % a min. plocha zeleně 60 %.

Odůvodnění: Při uplatnění max. zastavěné plochy pozemku 30 % a se stanovenou min. plochou zeleně 50 % by byla umožněna výstavba rekreačních objektů, které svou velikostí neodpovídají současné urbanistické struktuře sídla, docházelo by k nadměrným záborům půdy a snížení retenční schopnosti území.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 12.11.2019 byla maximální zastavěná plocha pozemku stanovena na 20 % a minimální plocha zeleně na 60 %.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS):

• Správa požaduje do přípustného využití území doplnit:

- za „políčka pro zvěř“ text „za dodržení stávající kultury pozemku“
- za „lesní školky“ do závorok upřesnění „(pěstební činnost)“

Odůvodnění: Správa považuje výše uvedené dodatky účelné k objasnění účelu využití plochy.

Řešení:

Na základě dohodovacího řízení ze dne 12.11.2019 bylo do přípustného využití plochy NS požadované upřesnění doplněno:

Správa požaduje, aby v textové části Odůvodnění byl v kapitole 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doplněn text:

„Podmínky plošného a prostorového uspořádání území a ochrany krajinného rázu stanovené v územním plánu nemohou zaručit, aby umístěním a povolováním staveb a jinými činnostmi nedošlo ke snížení nebo změně krajinného rázu (tzn. podmínky nebyly dohodnuty dostatečně). Jelikož jsou stavby nezbytnou součástí kulturně historické charakteristiky krajinného rázu, bude dotčený orgán ochrany přírody k umístění a povolování staveb nadále oprávněn vydávat souhlas podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.“

Odůvodnění: Podle § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. Na základě tohoto ustanovení nesmí územní plán obsahovat např. podrobné podmínky týkající se tvarového a hmotového řešení staveb, umístění a orientace staveb na pozemku, barevnosti a materiálového řešení atd. Územní plány neřeší ani regulativy týkající se problematiky liniových staveb - oplocení, zdí, tras a způsobu provedení nadzemního elektrického vedení, stožárů, mostů apod., tedy staveb, které by také mohly změnit nebo snížit krajinný ráz v místě. Z těchto důvodů požadujeme doplnit výše uvedené do textové části odůvodnění územního plánu. Požadavek je současně v souladu s Metodickým pokynem MŽP a MMR k uplatňování § 12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb., Věstník MŽP ze září 2017.

Řešení:

Výše uvedený text byl do textové části Odůvodnění v kapitole 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití doplněn.

ke kap. 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Správa upozorňuje, že ve vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Huntířov byly uvedeny následující požadavky, které nebyly v návrhu Územního plánu Huntířov nalezeny:

- Při návrhu opatření k ochraně před povodněmi, protierozních opatření apod. preferovat přírodě blízká opatření, samostatně vymežit funkční plochy k zasakování a zmírňování účinků povodní;

- Požadujeme vymezení ploch sanace skládek. Dále požadujeme prověření funkčnosti silážních věží na p.p.č. 1553/6 v k.ú. Huntířov u Děčína a následně možnosti jejich zahrnutí do ploch sanace.

Řešení:

K výše uvedenému uvádíme následující:

1. V obecné rovině je v kap. 6.1. bod C 1) uvedeno: „V celém nezastavěném území je dále možno umístit protierozní opatření, vodní plochy a toky a zeleň.“ Umísťování staveb pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (protipovodňové stavby a opatření) vyplývají z § 18 odst. 5 stavebního zákona. V budoucnu tedy bude možné požadované stavby s opatření realizovat. Plochy k zasakování a zmírňování účinků povodní nejsou konkrétně vymezeny, protože nejsou známy konkrétní záměry v této oblasti.

2. Není známá existence konkrétní skládky, kterou je potřeba sanovat. V případě upozornění na konkrétní lokalitu bude do návrhu ÚP asanace doplněna. Uvedené silážní věže na pozemku p.č. 1553/6 k.ú. Huntířov u Děčína již byly odstraněny a nejsou proto zahrnuty do plochy asanace.

Na základě vyjádření ze dne 30.03.2020 č.j. SNPCS 02487/2019/6 Správa s výše uvedených textem souhlasí a uvádí, že:

Správa vycházela ze seznamu kontaminovaných míst vedených Ministerstvem životního prostředí, kde jsou uvedeny následující lokality (www.sekm.cz):

- v k.ú. Stará Oleška – „035 Pod vyhlídkou“, „251 U turistické trasy“
- v k.ú. Nová Oleška – „252 Pod hrází rybníka“
- v k.ú. Huntířov u Děčína – „Huntířov, obalovna“, „001 Kámen“, „Odchovna kuřic Huntířov“ a další historické lokality, kde byl ukládán odpad.

Další informace je možné získat na MM Děčín, odboru odpadového hospodářství.

Řešení:

Uvedené lokality byly doplněny do textové a grafické části odůvodnění jako tzv. limity využití území. U žádné z lokalit nebyla shledána potřeba vymezení plochy asanace s právem vyvlastnění pozemků; staré zátěže je možné asanovat při zachování stávajícího vlastnictví ploch.

ke kap. 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo (s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona)

Bez připomínek.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

ke kap. 9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření se nestanovují – bez připomínek.

Řešení:

Informace byly vzaty na vědomí.

- Správa upozorňuje, že je třeba v hlavním a koordinačním výkresu posunout název „Malá Oleška“ do odpovídající plochy.

Řešení:

V hlavním a koordinačním výkresu byl posunut název „Malá Oleška“ na odpovídající plochu.

B. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí)

Dle stanoviska Správy CHKO Labské pískovce k projednání Zadání územního plánu Huntířov (pozn.: Od 1. 6. 2017 vykonává státní správu na území CHKO Labské pískovce Správa Národního parku České Švýcarsko) nelze dle § 45i odst. 1 vyloučit ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými záměry či koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Labské pískovce a na evropsky významnou lokalitu Horní Kamenice (dále jen EVL).

Významný vliv předmětného záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti Labské pískovce (CZ0421006) nelze vyloučit s ohledem na biotopy chrástala polního (*Crex crex*), který se v okolí obce vyskytuje. Vliv záměru na ostatní předměty ochrany ptačí oblasti Labské pískovce, kterými jsou sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), datel černý (*Dryocopus martius*) a výr velký (*Bubo bubo*), vyloučit lze.

Významný vliv předmětné koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Horní Kamenice (CZ0423507) nelze vyloučit, a to vzhledem k tomu, že některé plochy leží přímo v EVL nebo na její hranici, což v případě lokalit zahrnující vodní plochy a toky je velmi důležité z pohledu negativních vlivů působících zejména dále po proudu. Záběr mokřadních ploch, vlhkých luk, úprava břehů vodních toků a nádrží, eutrofizace vody v tocích může významně ovlivnit předměty ochrany EVL Horní Kamenice. Zejména se jedná o lososa obecného (*Salmo salar*), vydra říční (*Lutra lutra*) a makrofytní vegetace vodních toků, což jsou objekty velmi citlivé na čistotu vod. Zvyšující se znečištění vody velmi negativně ovlivňuje jejich životní podmínky a zhoršují jejich stav včetně početnosti populací.

Z tohoto důvodu je zpracováno Vyhodnocení vlivu ÚP na Naturu 2000, Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí a Vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území. Uvedeny v samostatné dokumentaci.

Dokumentace SEA vyhodnocuje změny v území jako akceptovatelné s výjimkou ploch, pro které stanovuje v kap. 6. tyto podmínky:

• plocha dopravní infrastruktury DSp 3

Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a zdraví, negativně vlivy na ovzduší a klima, vodu, biotopy, rostlinné a živočišné druhy a širší vlivy. Jde o obecné vlivy parkovišť, navíc přistupují širší vlivy dané velikostí plochy zatěžující přírodně cenné území. U biotopů se jedná o zásah mezoofilních ovsíkových luk, široce rozšířených v okolí. Je to zdaleka největší plocha pro parkování vozidel na území obce, na rozdíl od DSp 2 není navázána na stávající komunikace a je v přímém kontaktu se stávající rekreační zástavbou. Plocha se svažuje severovýchodním směrem, tedy přímo k rekreačním objektům, což negativní působení významně zesiluje.

Zatímco ochranu budoucí zástavby lze řešit až při jejím koncipování, ochranu stávajících rekreačních objektů je nutné řešit již v této fázi.

Shrnutí zpracovatele SEA:

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se vymezit mezi plochou parkoviště a stávající zástavbou ochranný pás zeleně šířky 15 m.

Zdůvodnění: Navrhovaná plocha výrazným způsobem zasahuje kvalitu prostředí pro již existující rekreační objekty. Rekreační u rozsáhlého parkoviště lze na základě identifikovaných negativních vlivů považovat za významně problematickou – na rozdíl od budoucí zástavby je ta stávající jednoznačně daná a nelze ji vhodným způsobem upravovat. Návrh negativně

zasahuje dosavadní způsob života (rekreace) dotčených obyvatel a jejich pocit pohody, zásah zesiluje vůči zástavbě nevhodná konfigurace terénu. Negativní vlivy na obyvatelstvo budou výrazně eliminovány oddělením (hygienickým i pohledovým) stávajícího rekreačního území a parkoviště. Dílčím zmenšením plochy se sníží i další vlivy.

Vyhodnocení ÚP:

Plocha DSp 3 byla následně na základě stanovisek dotčených orgánů ke společnému jednání vypuštěna.

• **plocha výroby a skladování VD 2**

Silně negativně jsou hodnoceny vlivy na krajinný ráz, negativně vlivy na ovzduší a klima, vodu, půdu a území (záběr více než 2 ha zemědělsky využitelné půdy) a širší vlivy. Zásadním vlivem je plošné znehodnocení krajinného prostředí bez jakékoliv vazby na stávající zástavbu obce. Navrhovaná rozsáhlá souvislá plocha téměř bez zeleně (dle regulačních podmínek 10 %) vystupuje svou jižní polovinou výrazně nad dno údolí Olešničky a znehodnocuje krajinný obraz.

Vyšší partie údolí jsou pohledově exponované pro dálkové pohledy ve směru Huntířov – Růžovský vrch – Studenec. Jejich zástavba v dosud volné krajině je nežádoucí – v souladu s celostátními koncepcemi akcentujícími ochranu volné krajiny před nežádoucí zástavbou. Ochrana vodné krajiny a minimalizace prostorových nároků zástavby je zdůrazněna i v Plánu péče o CHKO Labské pískovce. Ostatní vlivy jsou nižší intenzity a zčásti jsou i technicky nebo organizačně řešitelné.

Shrnutí zpracovatele SEA:

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se vypustit jižní část (cca polovinu) plochy z návrhu územního plánu, ponechat jen pás přiléhající k silnici.

Zdůvodnění: návrh zasahuje svou jižní částí nepřijatelným způsobem do charakteru krajiny v CHKO Labské pískovce. Zmenšením plochy na pás při silnici nebudou znehodnoceny dálkové průhledy údolím Olešničky a dosud volná krajina bude výrazně ochráněna před estetickým znehodnocením. Přiměřeně se tím sníží i ostatní negativní vlivy.

Vyhodnocení ÚP:

Plocha VD 2 byla následně na základě stanovisek dotčených orgánů ke společnému jednání vypuštěna.

C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

(podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí

Dne 03.07.2019 pod č.j. MDC/73158/2019 bylo obdrženo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Stručný popis posuzování:

Dokumentace je zpracována pro území obce Huntířov, tvořené k. ú. Huntířov u Děčína, Nová Oleška, Stará Oleška.

Posuzovaný návrh Územního plánu Huntířov byl předložen v jedné variantě. Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v Zadání územního plánu, v širších

vztazích v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a se Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Hlavním cílem je příprava podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého udržitelného rozvoje území obce, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.

Návrh ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy a plochy přestavby, které jsou součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí (*následuje výčet ploch*).

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Huntířov na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry posuzování:

Sledované území (návrhy územního plánu) se skládá z jednotlivých částí, nepravidelně rozmístěných v rámci území obce. Koncentrace znečišťujících látek není v řešeném území sledována žádnou měřicí stanicí. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou vypočítávány pětileté průměry hlavních znečišťujících látek. Na území obce znečišťuje ovzduší obalovna Huntířov a zejména topení tuhými palivy v individuálních topeništích. V rámci Ústeckého kraje patří území obce mezi čisté oblasti a kvalita ovzduší tak není limitujícím faktorem pro návrh územního plánu.

Hlukovou zátěž v území představuje zejména doprava na silnici I/13.

Územím protékají menší vodní toky – hlavní vodní osou je Olešnička, okrajově se území dotýkají Bynovecký a Ludvíkovický potok. Dále se v území nacházejí jen krátké bezejmenné potoky. Kvalita vody není na území obce pravidelně sledována. Největší vodní plochou je Olešský rybník.

V sídlech není vybudována splašková kanalizační síť. Odpadní vody jsou likvidovány individuálně, převážně v septicích a bezodtokých jímkách. Severní část území obce zasahuje CHOPAV Severočeská křída.

Komunální, separované, nebezpečné a velkoobjemové odpady jsou odváženy na odpovídající zařízení mimo území obce. Na území obce se nenachází žádné zařízení pro nakládání s odpady. Jako kontaminované místo je na území obce evidována lokalita obalovny Huntířov.

Většina území obce je dlouhodobě zemědělsky a lesnický využívána. Lokality s hodnotnými přírodními biotopy a významnými a zvláště chráněnými druhy se zde vyskytují omezeně, zejména v hůře přístupných místech v lesích a u vodních toků a ploch.

Z hlediska biotopů je řešené území charakteristické převahou biotopů vytvořených nebo silně ovlivněných člověkem.

Řešené území má charakter ploché až členité vrchoviny na přechodu vulkanického Českého středohoří k sedimentům Labských pískovců. V krajině se projevuje jako dominanta zejména historický větrný mlýn a panorama hor a kopců na obzorech mimo území obce.

Celé území je součástí velkoplošných zvláště chráněných území. V jižní části se jedná o CHKO České středohoří a v severní části o CHKO Labské pískovce. V řešeném území se nachází přírodní rezervace Stará Oleška zahrnující přírodní prostředí západní části Olešského rybníka. Část správního území obce zasahuje ptačí oblast CZ0421006 Labské pískovce a evropsky významná lokalita CZ0423507 Horní Kamenice. Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000 bylo provedeno RNDr. Oldřichem Buškem.

EVL Horní Kamenice se nachází v Lužických horách, východní části Českého středohoří a v Děčínské vrchovině a zaujímá střední tok Kamenice, včetně některých přítoků.

PO Labské pískovce tvoří geomorfologicky velmi členité území. Hlavním tokem je Labe s přítoky Kamenicí a Chříbskou Kamenicí. Jedinečnost ptačí oblasti je tvořena kombinací rozsáhlých lesních porostů a četných skalních útvarů, údolí Labe je pak významným ptačím migračním koridorem.

Navrhované vymezení zastavitelných ploch a vymezení ploch přestavby a doplnění zastavitelných ploch v zastavěném území a mimo zastavěné území se nedotýká žádné z ploch stanovišť, které jsou předmětem ochrany soustavy Natura 2000 v území. Nebyl identifikován žádný významný vliv návrhů a opatření předloženého návrhu ÚP na druhy živočichů, kteří jsou v území předmětem ochrany soustavy Natura 2000.

Realizaci návrhů a opatření ÚP Huntířov nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, event. nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena. V tomto smyslu návrh ÚP Huntířov nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokality soustavy Natura 2000 v území.

Uplatnění ÚP Huntířov představuje negativní vliv na životní prostředí v podobě záboru zemědělské půdy, příp. změny jejího využití, likvidaci a poškození přírodních biotopů, poškození rostlinných a živočišných druhů, poškození krajinného obrazu a znečištění ovzduší způsobené automobilovou dopravou.

Stanovisko

Na základě návrhu územního plánu, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA), vyjádření dotčených orgánů státní správy a připomínek veřejnosti uplatněných ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu Územního plánu Huntířov

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Mezi plochou parkoviště DSp 3 a stávající zástavbou bude vymezen ochranný pás zeleně šířky 15 m.
2. Jižní část plochy VD 2 (cca polovina) bude z návrhu ÚP vypuštěna. Ponechán bude pás přiléhající k silnici.

Z procesu vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh Územního plánu Huntířov lze dle závěrů SEA vyhodnocení považovat za akceptovatelný. Zpracovatelem vyhodnocení SEA byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je dále povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona a zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h zákona.

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

Pokud budou do změn územního plánu přidávány nové návrhové lokality nebo pokud se budou významně měnit hranice, funkční využití ploch či jejich regulativy, bude nutné tyto změny vyhodnotit z hlediska jejich vlivu na životní prostředí. V případě, že by tyto nové změny mohly ovlivnit evropsky významné lokality a ptačí oblasti, bude nutné je vyhodnotit také z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000.

Obec Huntířov (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace o stanovisku SEA na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň žádáme, aby nám bylo neprodleně zasláno písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem SEA a podkladovými materiály se lze seznámit rovněž na internetových stránkách www.cenia.cz/sea.

Toto stanovisko SEA není závazným stanoviskem ani rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

(s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)

Zastavitelné plochy DSp 3 a VD 2 byly z řešení vypuštěny, stanovené podmínky tedy ztratily opodstatnění.

E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I. Územního plánu Huntířov, která jsou dále doplněna o další informace o území, které měly vliv na způsob řešení, třebaže nemají přímý dopad na text výrokové části ÚP. Číslování kapitol ve výrokové části a v odůvodnění může být proto posunuto.

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V území je stanovena tzv. hranice zastavěného území (ZÚ) dle § 58, zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Hranice je navržena územním plánem ke dni 1. 8. 2020. Výměra ZÚ:

k.ú.	výměra ZÚ (ha)
Huntířov u Děčína	64,0234
Stará Oleška	60,0689
Nová Oleška	17,5440
celkem	141,6363

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEJÍCH HODNOT

2.1. Základní koncepce rozvoje území

Koncepce rozvoje území se opírá o komplexní využití potenciálu území, chrání přírodní a kulturní hodnoty a posiluje význam urbanistického i společenského těžiště v centrální části zastavěných území sídel; zároveň posiluje potenciál návrhových ploch pro bydlení v příhodných životních a přírodních podmínkách.

Základní skutečností, určující rozvojové možnosti sídla, je rozsah a situování jeho správního území. Ucelený urbanistický tvar sídel uprostřed ploch zemědělského půdního fondu a ploch přírodního charakteru zajišťuje kompaktní urbanistickou strukturu území.

Koncepce vychází ze zachování základního rozvržení využití území v dnešních intencích (v návaznosti na předchozí ÚPD obce) a rozvoj sídel bude pokračovat i nadále centrálním způsobem.

Z hlediska udržitelného rozvoje se v území uplatňují zájmy sociálního pilíře v zastavěném území, hospodářského pilíře především plochami zemědělské výroby a smíšenými výrobními plochami, dále také plochami smíšenými obytnými a občanského vybavení a pilíře životního prostředí v území krajinné zóny. Je možno konstatovat, že v obci je vyrovnaný vzájemný vztah všech tří pilířů:

- je zde menší množství pracovních příležitostí v místě,
- sociální pilíř je vyhovující (nebyly zaznamenány žádné vážné sociální problémy, sídla mají převážně obytnou funkci, převažují rodinné domy, stavební stav bytového fondu je dobrý, nebyly zde zaznamenány sociální segregace),
- životní prostředí je zachovalé, včetně krajinného, nebyly zaznamenány významnější problémy s narušováním životního prostředí.

Všechny tři pilíře budou i nadále rozvíjeny ve vzájemné shodě – územní plán navrhuje rozvoj obytné zástavby (posílení sociálního pilíře) a občanského vybavení na úkor ploch náletové zeleně a částečně i zemědělského půdního fondu a rozvoj pilíře hospodářského (plochy výroby drobné), a to při zachování kvalit životního prostředí.

2.2. Ochrana hodnot území

Řešení územního plánu bylo navrženo s ohledem na zaznamenané hodnoty v území, vyjádřené převážně v kategorii limity využití území, zobrazeny jsou ve výkresu č. B1. Koordinační výkres.

2.2.1. Ochrana kulturních hodnot

Nemovitě kulturní památky:

Huntířov

40291/5-3687 dům (Huntířov č.e. 3)

Obdélný roubený patrový objekt s podstávkou a sedlovou střechou byl postaven na přelomu 18. a 19. stol. Patro a střední část východního průčelí je hrázděné. Jižní štít je ozdobně pobit břidlicí. K severnímu průčelí přiléhá patrový bedněný přístavek.

36469/5-3689 větrný mlýn Františkův vrch (Huntířov – Františkův vrch, č.p. 7)

Mlýn holandského typu byl postaven 1876. Třípodlažní budova mírně kuželovitého tvaru je postavena z lomového kamene, vnější průměr má 9,5 m a vysoký je 12 m. Mlýn měl klasické 4 perutě. V současnosti upraven na trvalé bydlení.

Nová Oleška

38539/5-3692 dům (Nová Oleška č.e. 23)

Areál zemědělské usedlosti s otevřeným dvorem pocházející z 18. - 19. stol. byl tvořen hlavním obytným roubeným stavením na severu, dále vejmkem se seníkem a chlévy a v zadní západní části dvora kolmo na obě budovy byla postavena svisle bedněná stodola.

27069/5-3691 dům (Nová Oleška, č.p. 44)

Roubený podstávkový dům posazený na vysokém kamenném soklu je podélně zasazen do prudkého svahu a pochází zřejmě z konce 18. století. K vstupnímu průčelí v rozsahu hospodářské a vstupní části byla v minulosti přizděna jednopodlažní předsíň.

45751/5-3690 dům (Nová Oleška, č.p. 18)

Obdélný patrový roubený podstávkový dům se sklepem nacházející se pod přistavěnou svisle bedněnou stodolou byl postavený na přelomu 18. - 19. století na vysoké kamenné podezdívce. Část přízemí, patro a štít je hrázděno.

Stará Oleška

11443/5-5783 boží muka

Pískovcová boží muka jsou datována do roku 1712. Více než tři metry vysoké kamenosochařské dílo se skládá z odstupňovaného soklu, na něhož dosedá mohutný dřík ve tvaru kuželky a vrcholí čtyřbokou kaplicí s mělkými půlkruhovými oblouky ukončenými nikami.

V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné památkové zóny, památkové rezervace ani žádná ochranná pásma NKP.

Architektonické a urbanistické hodnoty v území nad rámec nemovitých kulturních památek jsou vymezeny v Textové části I.

Válečné hroby:

kód	sídlo		popis
CZE4202-53821	Huntířov	Pietní místo – objekt	Je zachováno torzo pomníku, jeho spodní část – dva kamenné stupně. Pomník byl zbudován na paměť obětem I. světové války, po II. světové válce doznal podstatných změn – památník osvobození.
CZE4202-53822	Huntířov	Válečný hrob s ostatky	Hřbitov. Deska vsazená do ohradní zdi hřbitova označuje hrobové místo
CZE4202-53823	Huntířov	Válečný hrob s ostatky	Hřbitov. Nelokalizováno.

CZE4202-53978	Stará Oleška	Pietní místo – deska	Hřbitov. Jedná se o rodinnou hrobu rodiny Sturm domu č.p. 5. Pomník je tvořen třemi díly, kdy boční jsou nižší než střední. Náhrobek je udržován, nápisová deska je však poničena vandaly.
CZE4202-41735	Nová Oleška	Pietní místo – objekt	Torzo pomníku u bývalého kostela – nyní chata č.e. 14; podél opraveného kříže po schodišti a cca uprostřed na odpočívadle.

Ochrana území s archeologickými nálezy:

V řešeném území se nacházejí tato území s archeologickými nálezy:

Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	Katastr
02-23-20/3	středověké a novověké jádro obce Huntířov	II	Huntířov u Děčína
02-24-11/1	středověké a novověké jádro obce Stará Oleška	II	Stará Oleška
02-24-11/2	novověké jádro obce Nová Oleška	II	Nová Oleška

Jádra sídel jsou lokalitami, kde lze očekávat v případě zemních prací narušení archeologických situací. Proto je třeba dodržet povinnosti vyplývající z ust. § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění.

Ostatní kulturní hodnoty:

Jsou vymezeny ve výkrese č. B1. Koordinační výkres dle terénního průzkumu a uvedeny v kap. 2.2.1. Textové části.

Z drobné architektury již nebyl nalezen pomník padlým v Nové Olešce (p.p.č. 418 k.ú. Nová Oleška), v lokalitě zaniklého kostela. (Evidován též v evidenci válečných hrobů.)

2.2.2. Ochrana přírodních hodnot

Využití řešeného území je omezeno následujícími limity využití území v oblasti ochrany přírodních hodnot:

- systém Natura 2000 – evropsky významná lokalita, ptačí oblast,
- CHKO České středohoří a její zónování,
- CHKO Labské pískovce a její zónování,
- přírodní rezervace Stará Oleška včetně ochranného pásma 50 m,
- významné krajinné prvky ze zákona,
- památné stromy,
- regionální prvky Územního systému ekologické stability, které jsou součástí vydané dokumentace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje.

Natura 2000

Ptačí oblast Labské pískovce

Rozloha: 35.516,06 ha, v řešeném území severně od silnice I. třídy, hranice koresponduje v řešeném území s hranicí CHKO Labské pískovce.

Popis: Ornitologická jedinečnost území SPA Labské pískovce je dána zejména velkou lesnatostí, která spolu s velkým množstvím skalních útvarů vytváří unikátní lessoskalní krajinu, která nabízí celou škálu biotopů od vlhkých nížinných přes suché a teplé náhorní plošiny až k vlhkým horským na dně hlubokých roklí, dále zachovalými vodními toky, rybníky, mokřady a také pestrou zemědělskou krajinou. To umožňuje výskyt jak horských, tak i teplomilných druhů v těsném sousedství. Důležitý vliv má koridor nezamrzající řeky Labe, který slouží jako významná migrační trasa směru sever – jih a také jako zimoviště či odpočinkové místo pro tažné druhy. Hnízdění nebo velmi pravděpodobné hnízdění bylo prokázáno u více než 140 druhů ptáků.

Evropsky významná lokalita Horní Kamenice (CZ0423507)

Rozloha: 185,63 ha

Poloha: Kamenice od Srbské Kamenice po Hraniční rybník včetně vybraných drobných přítoků (území v oblasti České Kamenice).

Ekotop: Geologie: Po celém toku protéká Kamenice svrchnokřídovými sedimenty České křídové pánve.

Geomorfologie: V úseku od Kytlice po Českou Kamenici protéká Verneřickým středohořím, v úseku od České Kamenice po Srbskou Kamenici pak Děčinskými stěnami, kde vytváří v kvádrových pískovcích hluboké kaňonovité údolí.

Biota: Povodí horní Kamenice představuje komplex většinou malých vodních toků podhorského pásma s vhodnými trdlišti lososa obecného (šterkové plochy s prokysličenou vodou). Toky mají většinou přirozené koryto, zastoupení plochy v intravilánu obcí není převažující. Tok Kamenice se nachází převážně v lesích (smrčiny a olšiny).

Kvalita: Pro lososa obecného představuje povodí Kamenice (tok Kamenice od Srbské Kamenice po Hraniční rybník a dolní tok přítoků Bynoveckého potoka, Olešničky, Bílého potoka, Pryského potoka a Líseckého potoka) unikátní lokalitu v rámci ČR. Území je také kvalitní lokalitou vydry říční.

Hlavní předmět ochrany: losos atlantský a vydra říční.

Chráněné krajinné oblasti

Chráněná krajinná oblast (CHKO) České středohoří

Zřízena Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 19. března 1976, o zřízení chráněné krajinné oblasti České středohoří.

Pokrývá jižní část řešeného území. Stýká se s CHKO Labské pískovce podél osy silnice I/13. Do řešeného území zasahuje pouze III. a IV. zóna. Vnější hranice je zobrazena ve výkresové dokumentaci (výkres č. B2. Výkres širších vztahů).

Chráněná krajinná oblast (CHKO) Labské pískovce

Zřízena Výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 27. června 1972 o zřízení chráněné krajinné oblasti Labské pískovce.

Pokrývá střední a severní část řešeného území. Stýká se s CHKO České středohoří podél osy silnice I/13. Do řešeného území zasahuje převážně III. a IV. zóna, v severovýchodní části území i II. zóna. Vnější hranice je zobrazena ve výkresové dokumentaci (výkres č. B2. Výkres širších vztahů).

Veškerý rozvoj sídla je směřován do III. a IV. zóny CHKO s výjimkou plochy BV 52.

Zvláště chráněná území

V území se nachází zvláště chráněná území (přírodní památky) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Přírodní rezervace Stará Oleška

Vymezení: k.ú. Stará Oleška, p.p.č. 431/13, 431/14, 431/15, 431/31, 432/1, 432/11, 435/2, 439, 443/1, 469/3, 826

Vyhlášena: 2. 5. 1995 vyhláškou Správy CHKO Labské pískovce č. 1/95

Umístění: výměra 10,93 ha; III. zóna CHKO

Ochranné pásmo 50 m.

Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb.) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Mezi VKP dané ze zákona patří lesy, vodní toky, rybníky,

jezera, údolní nivy. Kromě toho mohou být VKP i jiné části krajiny, např. mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, parky, sady, zámecké zahrady, naleziště nerostů a zkamenělin, přirozené i umělé skalní útvary a jiné, pokud je orgán státní správy v ochraně přírody zaregistruje s ohledem na jejich ekologickou a krajinotvornou funkci.

V řešeném území se nenacházejí registrované VKP.

Památné stromy (PS)

Ve správním území obce se nacházejí památné stromy:

- buk v Lužné – buk lesní, p.p.č. 795/1, 366 k.ú. Stará Oleška, rozhodnutím SCHKO ze dne 8. 5. 1997; o.p. 50 m ze zákona
- lípa ve Sté Olešce – *tilia cordata*, st.p.č. 84 k.ú. Stará Oleška, rozhodnutím SCHKO ze dne 26. 10. 2012; o.p. vyhlášené – kruh o poloměru desetinásobku průměru kmene v 1,3 m

Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Jako limit využití území jsou vymezeny NR-R prvky v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje:

- RBC 1368 Popovičský vrch, funkční
- RBK 549 Údolí Labe – Popovičský vrch, funkční
- RBK 550 Popovičský vrch – K8, funkční

Tyto limity využití území jsou řešením ÚP Huntířov zpřesněny, jak je uvedeno v kap. A.2.1.2.), a to s přihlédnutím k měřítku původního a nového zobrazení a k vymezení v dosud platném ÚPO; trasování biokoridorů a tvarování biocenter bylo upřesněno v ÚP Huntířov do měřítká katastrální mapy. Zpřesněním je z území vyloučen RBK 0012.

2.2.3. Ochrana půdního fondu

Ochrana zemědělského půdního fondu

Realizuje se formou bonitačních půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Ochrana lesního půdního fondu

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 14, odst. 2) stanovuje omezení, která jsou vázána na území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa. Toto území se pro účely ÚP Huntířov označuje jako „ochranné pásmo lesa“, příp. „o.p. lesa“.

2.3. Ostatní limity využití území

Limity využití území jsou definovány ve zákoně č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), v § 26, odst. 1. Tyto limity jsou vstupní limity, tj. přicházejí do řešení územního plánu jako předem dané omezující územní prvky.

Naopak výstupní limity využití území jsou omezení, která vyplývají z navržené koncepce ÚP Huntířov. Vstupní i výstupní limity jsou zakresleny ve výkresech č. B1. Koordináční výkres, výstupní limity rovněž ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

2.3.1. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury a výroby

1) Dopravní infrastruktura a její ochranná pásma:

- | | |
|--|----------------------------|
| • ochranné pásmo komunikace I. třídy | 50 m od osy krajního pruhu |
| • ochranné pásmo komunikace II. a III. třídy | 15 m od osy krajního pruhu |

2) Technická infrastruktura a její ochranná pásma:

• ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů	1,5 m do DN 500 včetně
• ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů	2,5 m nad DN 500
• ochranné pásmo vedení VN 110 kV	12 m, 15 m od krajního vodiče
• ochranné pásmo vedení VN do 35 kV	7 m, 10 m od krajního vodiče
• ochranné pásmo trafostanic do 35 kV	7 m, 20 m, 30 m
• ochranné pásmo venkovního vedení VN s izolací:	
- pro vodiče s izolací základní	2 m
- pro závěsná kabelová vedení	1 m
• ochranné pásmo sdělovacích vedení	1,5 m
• ochranné pásmo televizních převaděčů	30 m
• radioreleové spoje	dle zákresu

Ochranná pásma vodovodů a kanalizací vyplývají ze zákona č. 274/2001 Sb. zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), v platném znění, z § 23.

Ochranná pásma elektroenergetiky vyplývají ze zákona č. 458/2000 Sb. zákon o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, z § 46. Pro zařízení vybudovaná před účinností tohoto zákona však platí ochranná pásma, která byla stanovena podle dřívějších předpisů (zák. č. 79/1957 Sb. a VN č. 80/1957; a zák. č. 222/1994 Sb.)

Ochranná pásma elektronických komunikací jsou dána zákonem č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, v § 102 (podzemní komunikační vedení) a v § 103 (rádiová zařízení a rádiové směrové spoje). Zatímco u podzemních vedení vybudovaných před platností tohoto zákona zůstává v platnosti vzdálenost 1,5 m od krajního vedení dle zákona č. 151/2000 Sb. a předchozích, u nadzemních spojů a rádiových spojů vzniká ochranné pásmo správním rozhodnutím.

Z koncepce územního plánu vyplývají následující navržená ochranná pásma technické infrastruktury:

• ochranné pásmo navrhovaných kanalizačních řadů do DN 500 mm	1,5 m od vněj. líce potrubí
• ochranné pásmo vedení VN do 35 kV	7 m, 10 m od krajního vodiče
• ochranné pásmo trafostanic do 35 kV	7 m, 20 m, 30 m

2.3.2. Ochrana vod a vodních zdrojů

Oprávnění při správě vodních toků

V území je třeba umožnit péči o koryta vodních toků, která se realizuje formou zachování nezastavěného území podél toku, tj. oprávnění při správě toku (též „manipulační pásmo“):

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Pokud bude správce vodního toku při výkonu správy vodního toku požadovat pro nezbytný přístup k vodnímu toku užívání pozemků sousedících s korytem vodního toku, pak po předchozím projednání s vlastníky pozemků může jejich pozemků užívat (viz § 49 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)).

Záplavové území

V řešeném území nebyla vyhlášena žádná záplavová území.

Území zvláštní povodně

V řešeném území se neuplatňují.

Ochrana vodních zdrojů

Severní část správního území obce je součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. Hranice je vedena po silnici I/13.

Ochranná pásma vodních zdrojů

V území se uplatňují ochranná pásma vodních zdrojů, a to I. stupně a II. stupně vnitřní a vnější:

- Huntířov, rozhodnutí ONV Děčín, č.j. Vod/498/67/OS ze dne 27. 5. 1968 – prameniště U kostela (jímka se zářezem), prameniště Františkův vrch (studna a čerpací stanice), prameniště U Veseckých (studna a čerpací stanice) a prameniště U Chaloupek (jímka se zářezem, vodojem a pramenní jímka);
- Ludvíkovice „Nad Kolárnou“, „Pod Huntířovem“ a Kámen; rozhodnutí Okresní vodohospodářské správy Děčín, VHZL/3081/71 ze dne 27. 12. 1971 – Pod Huntířovem jsou tři pramenní jímky se zářezem v lese; ostatní dva zdroje leží mimo řešené území.

Dále se zde uplatňuje ochranné pásmo II. stupně vnější vodního zdroje Hřensko – Všemily.

2.3.3. Ochrana nerostných surovin, vlivy na terén

Ložiska nerostných surovin – ložisko nevyhrazených nerostů

číslo	název	surovina	nerost	těžba
5257100	Ludvíkovice	stavební kámen, technické zeminy	reziduum, rula	dřívější povrchová

Sesuvy a svahové nestability

číslo	název	druh	aktivita
141	Brložec, Huntířov u Děčína	plošné – sesuv, zamokřené	potenciální
143	Stará Oleška, Huntířov u Děčína	plošné – sesuv, zamokřené	potenciální
144	Nová Oleška, Huntířov u Děčína	plošné – sesuv, zamokřené	potenciální

Poddolovaná území

číslo	název	surovina	stáří
4995	Jánská-Stará	stavební kámen	před r. 1945

2.3.4. Hygiena prostředí

Ochranné pásmo chovu zvířat má stanoveno drůbežářská výroba v západní části Huntířova – ochranné pásmo je totožné s hranicí areálu, tj. s oplocením areálu.

Staré zátěže v území:

- v k.ú. Stará Oleška – 035 Pod vyhlídkou (býv. skládka TKO), 251 U turistické trasy (býv. skládka TKO),
- v k.ú. Nová Oleška – 252 Pod hrází rybníka (býv. skládka TKO),
- v k.ú. Huntířov u Děčína – Huntířov, obalovna (kontaminovaný průmyslový areál), 001 Kámen (býv. skládka TKO), Odchovna kuřic Huntířov.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

(VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ)

3.1. Základní urbanistická koncepce

Zastavěné území bylo rozděleno na základě terénního průzkumu do ploch s rozdílným způsobem využití, respektujících současnou zástavbu. Území bylo rozděleno na plochy stabilizované, plochy přestavby a plochy zastavitelné. Byly navrženy plochy přestavby dle aktuální znalosti potřeb majitelů pozemků a záměrů obce. Plochy v zastavěném území dosud nezastavěné byly buď navrženy k dostavbě (proluky – zastavitelné plochy) nebo určené k ponechání jako omezeně zastavitelné (sídelní zeleň, veřejná prostranství apod.).

Návrhové plochy mimo zastavěné území:

Návrhové plochy mimo zastavěné území byly vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu s ohledem na potřeby obce, možnost napojení na komunikace a inženýrské sítě, na stávající limity využití území a na ochranu zemědělského půdního fondu, s přihlédnutím k řešení ve stávající platné ÚPD. Určujícími limity, zásadně omezujícími rozvoj, jsou II. zóna CHKO, plochy pro ÚSES a omezení z hlediska zemědělského půdního fondu (zvl. II. tř. ochrany). Méně významné limity využití území, které řešení ovlivnily, jsou o.p. lesa, o.p. VN.

Vymezení zastavitelných ploch bylo provedeno na základě těchto principů:

- zástavba proluk v zastavěném území,
- návrh zástavby na dosud nezastavěných plochách dle dosud platné ÚPD,
- další zastavitelné plochy byly navrženy v návaznosti na ZÚ s ohledem na limity využití území tak, aby navázaly na stávající zastavěné území a zastavitelné plochy,
- zpracovány požadavky uplatněné k Zadání ÚP (po prověření).

3.2. Plochy dle způsobu využití a dle významu

3.2.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy byly vymezeny na základě:

- terénního průzkumu projektanta,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která definuje základní dělení ploch s rozdílným způsobem využití,
- s využitím § 3, odst. 4 vyhlášky, který umožňuje podrobnější členění ploch.

Koncepce vymezení jednotlivých druhů ploch:

Plochy bydlení

Plochy rekreace byly rozděleny do dvou kategorií ploch, do ploch Bydlení hromadného (BH) – bytové domy a do ploch Bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV), zahrnující venkovské rodinné domy a chalupy.

Plochy rekreace

Plochy rekreace byly rozděleny do dvou kategorií ploch, do ploch hromadné rekreace (kempy, ubytovací a sportovní zařízení, související stravování, související odstavování vozidel a služby), a do ploch rekreace individuální.

Rekreace individuální (s ohledem na údaje Katastru nemovitostí) byla dále rozdělena na rekreaci v chatách (vymezeny samostatné plochy RI) a rekreační využití historických chalup v sídlech, které byly z důvodu obytného charakteru staveb vymezeny do ploch bydlení BV (rekolaudace na bydlení bez omezení).

Stabilizované plochy rekreace hromadné RH a individuální RI se uplatňují převážně v sídle Stará Oleška, které má převažující charakter odlišný v západní a ve východní části; v západní části převažují plochy bydlení (původní sídlo), ve východní převažuje charakter rekreační ve vztahu ke stávajícím rekreačně využívaným rybníkům. Rekreace je dále rozdělena na hromadnou (kempy, ubytovací a sportovní zařízení), umístěny blíže k vodní ploše, a rekreaci individuální (rodinnou), umístěny mezi plochami hromadnými a lesem. Tato koncepce byla založena již v minulosti a ÚP na ni navazuje doplněním vybraných proluk.

Plochy občanského vybavení

Byly rozděleny na plochy občanské vybavenosti bez rozlišení (OV), plochy pro tělovýchovu a sport (OS) a plochy pro veřejná pohřebiště (OH). Plochy občanského vybavení převažují v sídle Huntířov, v menší míře jsou vymezeny v sídle Stará Oleška v návaznosti na rekreační areál (plochy ubytovacích zařízení a plocha sociálních služeb s ubytováním). Rozdělení ploch RH a OV (pro ubytování) bylo provedeno s ohledem na to, zda je ubytovací zařízení provozovatelné celoročně (OV) nebo sezónně (RH).

Plochy veřejných prostranství

Byly rozděleny na plochy na převážně zpevněné plochy (PV) a nezpevněné plochy (PZ). Plochy PV zahrnují návsi, místní komunikace, shromažďovací plochy, drobné odstavné plochy a jiné veřejně přístupné plochy převážně se zpevněným povrchem. Plochy PZ představují veřejnou zeleň v sídlech.

Plochy smíšené obytné

Byly vymezeny pouze jako návrhové plochy, nezahrnují žádnou stabilizovanou plochu. V těchto plochách je charakter území dán objekty pro bydlení, území nesmí být zatíženo nad míru obvyklou v obytných plochách, využití je však vymezeno širěji (zahrnuje občanskou vybavenost, drobnou výrobu, podnikání, služby apod.).

Plochy dopravní infrastruktury

Byly vymezeny pouze plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), z nich dále vyděleny plochy speciální, jimiž jsou parkoviště (DSp) a plochy vybavenosti (DSv) – čerpací stanice pohonných hmot.

Plochy technické infrastruktury

Nebyly dále děleny. Zahrnují plochy pro vodojemy, vodní zdroje, čistírny odpadních vod a stanice mobilních operátorů.

Plochy výroby a skladování

Byly rozděleny na plochy výroby drobné (VD) – místní podnikání, řemesla, služby; a plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ).

Nad rámec ploch vymezených ve vyhlášce v §§ 4 až 19 se s využitím § 3, odst. 4 vymezují plochy „Zeleň sídelní (ZS)“, a to jako plochy zeleně v zastavěném území.

Tato zeleň má z části charakter veřejných prostranství, z části převažuje přírodní charakter. Plochy Zeleň sídelní (ZS) tvoří nárazníkový pás mezi sídlem a krajinou a zároveň reprezentují úseky LBK procházející zastavěným územím. Vzhledem k umístění v zastavěném území se zde dají předpokládat potřeby umístění staveb a využití jako na veřejných prostranstvích (komunikace, inž. sítě, zpevněné plochy, veřejná zeleň, i zeleň přírodního charakteru), s výjimkou ploch ÚSES při průchodu sídly. Navržená plocha ZS 2 je vymezena pro zahrady (ponechání v ZPF, změna využití na zahradu).

3.2.2. Plochy dle významu

V souladu se stavebním zákonem jsou užívány pojmy:

- zastavitelné plochy (§ 2, odst. 1, písm. j)
- plochy přestavby (§ 43, odst. 1)
- plochy změn v krajině (příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., bod 3b))
- plochy územních rezerv (§ 36, odst. 1) – nebyly vymezeny.

Nové pojmy – stabilizované plochy a návrhové plochy – byly definovány za účelem rozšíření možností vymežit slovně určitou skupinu ploch s danými vlastnostmi.

3.3. Zastavitelné plochy a plochy přestavby

Sídlo Huntířov

Sídlo má převažující charakter obytný s doplněním ploch základní veřejné infrastruktury a ploch pro výrobu drobnou. Zastavitelné plochy a plochy přestavby zahrnují:

Plochy bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV):

• Plochy BV 1 až BV 10, BV 12 až BV 18, BV 20 až BV 28, BV 29a, BV 29b, BV 30, BV 54; plochy byly vymezeny v zastavěném území a v návaznosti na ně, v lokalitách dle dosud platné ÚPD, se zohledněním proběhlých změn a s doplněním dalších ploch v prolukách tak, aby byla urbanistická struktura scelená.

Občanské vybavení (OV):

• Plochy OV 1 a OV 2 jsou vymezeny při silnici I/13, mezi motorestem a zemědělským areálem, určeny pro umístění komerčních ploch menších (lokálních) velikostí (prodejna, stravování, ubytování, služby apod.).

Občanské vybavení – tělovýchova a sport (OS):

• Plocha OS 1 – v centrální části Huntířova, mezi silnicí a stávající zástavbou v rozsáhlejší proluce, se vymezuje několik na sebe navazujících ploch, mezi nimi také plocha pro sport (hřiště – např. tenisové kurty) a plochy pro veřejnou zeleň PZ 3 (dětské hřiště, herní prvky apod.) jako veřejné prostranství pro centrální část sídla. V ploše bude nutné získat výjimku ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů např. modrásků.

• Plocha OS 2 – oddělená enkláva mimo zástavbu, rozšíření stávající plochy střelnice, s využitím ploch zbořenišť.

Veřejná prostranství – zpevněné plochy (PV):

• Plochy PV 1, PV 2, PV 6, PV 7 – jedná se o návrhy rozšíření stávajících účelových komunikací na místní pro obsluhu zastavitelných ploch. PV 1 – výjezd na sil. I. třídy bude v místě stávajícího napojení účelové komunikace.

• Plocha PV 3 – přestavba veřejně přístupné plochy na odstavnou plochu před hřbitovem, umožnění odstavování vozidel.

• Plochy PV 4, PV 5 – výstavba nových místních komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch. PV 5 – výjezd na sil. I. třídy bude v místě stávajícího napojení účelové komunikace.

Veřejná prostranství – nezpevněné plochy (PZ):

• Plocha PZ 1 byla vymezena v místě zaniklého kostela, představuje centrální veřejné prostranství pro jižní část Huntířova.

• Plocha PZ 2 byla jako veřejné prostranství doplňující rozsáhlejší výstavbu západně od MŠ (BV 12 až BV 15 a navazující plochy), pro území je zpracována podrobnější zastavovací studie. Plocha navazuje na MŠ, může být pro provoz MŠ využita a umožní přístup do MŠ z lokality nové zástavby.

- Plocha PZ 3 – v centrální části Huntířova, mezi silnicí a stávající zástavbou v rozsáhlejší proluce, se vymezuje několik na sebe navazujících ploch, mezi nimi také plocha pro veřejnou zeleň PZ 3 pro centrální část Huntířova (zeleň, dětské hřiště, herní prvky apod.) a plocha pro sport (hřiště) OS 1 jako veřejné prostranství pro centrální část sídla. Plocha PZ se vymezuje v části plochy, která ve zatížena vzdušným vedením VN. Ochranné pásmo VN předpokládá, že do něj nebude sázena vysoká zeleň.

Dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště (DSp):

- DSp 1 – plocha parkoviště pro stávající sportovní areál.

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI):

- Plocha TI 1 byla vymezena pro umístění čistírny odpadních vod. Oproti dosud platné ÚPD se čistírna umístí na novém pozemku níže po toku.

Výroba a skladování – výroba drobná (VD):

- Plocha VD 1 – vymezena v zastavěném území v proluce mezi stávající obytnou zástavbou a stávajícím zemědělským areálem, přechodová zóna.

Zeleň sídelní (ZS):

Jedná se o plochy s omezenou zastavitelností.

- Plocha ZS 2 byla vymezena v lokalitě již odsouhlasené pro zahradu – ponechání v ZPF, plocha může být připojena k RD umístěným v ploše bydlení BV 28.

Stará Oleška

Sídlo má smíšený charakter – část obytná, část rekreační. Zastavitelné plochy a plochy přestavby zahrnují:

Plochy bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV):

- Plochy BV 31, BV 32a, BV32b, BV 33 až BV 40, BV 53; plochy byly vymezeny v zastavěném území a v návaznosti na ně, v lokalitách dle dosud platné ÚPD, se zohledněním proběhlých změn a s doplněním dalších ploch v prolukách tak, aby byla urbanistická struktura scelená.

Rekreace – hromadná (RH):

- Plocha RH 1, vymezena v zastavěném území, doplnění ploch pro hromadnou rekreaci v návaznosti na stávající plochy RH (převážně kempy) a navržená parkoviště, v blízkosti rybníku.

Rekreace – rodinná (RI):

- Plochy RI 1, RI 4 až RI 8 byly vymezeny v prolukách stávajících chatových osad. Využití uvedených pozemků k jiné funkci není smysluplné.
- Plocha RI 2 – stávající nelegální rekreační zástavba na pozemku PUPFL, majitelé staveb usilují o nápravu stavu v území odkoupením zastavěné části pozemku lesa, zastavitelná plocha zde vymezena jako náprava právního stavu území.

Veřejná prostranství – zpevněné plochy (PV):

- Plocha PV 8 – výstavba nové místní komunikace pro obsluhu zastavitelné plochy BV 38, slepá, zakončená obratištěm. Vymezení plochy bylo provedeno dle trasy vedení VN tak, aby sloupy VN byly na vnější straně komunikace.
- Plocha PV 9 – jedná se o návrhy rozšíření stávajících účelových komunikací na místní pro obsluhu sousedících zastavitelných ploch.

Dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště (DSp):

- DSp 2 – plocha parkoviště pro rekreační území.

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI):

- Plocha TI 2 byla vymezena pro umístění čistírny odpadních vod. Oproti dosud platné ÚPD se čistírna umístí na novém pozemku.

Nová Oleška

Zastavitelné plochy a plochy přestavby zahrnují:

Plochy bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV):

- Plochy BV 42 až BV 45, BV 47 až BV 49; plochy byly vymezeny v zastavěném území a v návaznosti na ně, v lokalitách dle dosud platné ÚPD, se zohledněním proběhlých změn a s doplněním dalších ploch v prolukách tak, aby byla urbanistická struktura scelená.

Občanské vybavení – veřejná pohřebiště (OH):

- Plocha OH 1 – obnova zaniklého hřbitova.

Veřejná prostranství – nezpevněné plochy (PZ):

- Plochy PZ 4, PZ 5 – plochy pro rozšíření centrálního veřejného prostranství sídla, plocha pro zeleň, hřiště, umístění kontejnerů pro separovaný odpad a pod.

Drobná sídla a samoty (Lužná, Filipínky, u Srbské Kamenice)

Zastavitelné plochy a plochy přestavby zahrnují:

Plochy bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV):

- Plochy BV 50 až BV 52.

3.4. Systém sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně zahrnuje převážně stávající plochy zeleně sídlení (ZS). Vzhledem k dostatečným plochám veřejného charakteru, doplněným plochami soukromých zahrad, je rozsah ploch zeleně v sídlech dostatečný.

Samostatné zastavitelné plochy jsou vymezeny jako veřejná prostranství – nezpevněné plochy (tj. plochy veřejné zeleně): PZ 1 – obnova území po zbořeném kostele v Huntířově, PZ 2 – nová plocha zeleně za mateřskou školou, PZ 3 – plocha v centru obce, PZ 4 a PZ 5 – plochy v centru Nové Olešky.

Dále je vymezena plocha ZS 2, která je určena pro zahradu navazující na zastavitelnou plochu; zahrada není určena k zástavbě novou hlavní stavbou.

K doplnění sídelní zeleně vyhrazené dojde při realizaci ploch typu BV, SO a RI (soukromé zahrady) a ploch RH 1, OV 1, OV 2, OS 1, OS 2 (vyhrazená zeleň v areálu).

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

(VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ)

4.1. Dopravní infrastruktura

4.1.1. Silniční síť

Řešeným územím prochází ve směru západovýchodním v průtahu zastavěnou částí Huntířova jako významná dopravní páteř silnice I/13 (E442) Karlovy Vary – Chomutov – Ústí n. Lab. – Děčín – Huntířov – Nový Bor – Liberec. Propojuje tak sídla Karlovarského,

Ústeckého a Libereckého kraje, převažuje na ní regionální doprava oproti dálkovým tahům.

Z hlediska širších dopravních a územních vztahů je pro řešené území Huntířova zásadním záměrem přeložení uvedeného silničního tahu silnice I/13 mimo toto řešené území k Benešovu n. Ploučnicí, tj. k urbanizovanějšímu koridoru při řece Ploučnici – dle ZÚR ÚK stavba PK4 (koridor přeložky silnice I/13, úsek Děčín – Benešov nad Ploučnicí – hranice ÚK). Snížením dopravní zátěže tak bude ještě více zdůrazněn obslužný charakter této komunikace (II/613) s nižší ekologickou zátěží na urbanistickou strukturu.

Převedením tahu silnice I/13 mimo řešené území poklesnou na stávající sil. I/13 zátěže (především těžké tranzitní dopravy), a zvýší se propustnost a větší četnost přístupů ke komunikaci.

Navazující síť silnic III. třídy zajišťuje především spojení mezi jednotlivými sídly řešeného území a jeho plošnou obsluhu:

Silnice III/25855 Huntířov (I/13) – Filipínky: Zpřístupňuje od sil. I/13 severní část Huntířova, Starou Olešku (rekreační území) a osadu Filipínky, kde přechází ve slepě ukončenou účelovou komunikaci.

Silnice III/25856 Nová Oleška (III/25854) – Stará Oleška (III/25855).

Silnice III/25854 Ludvíkovice (I/13) – Nová Oleška – Srbské Kamenice – Jetřichovice (III/25861): Prochází severní částí Nové Olešky.

Silnice III/26224 Huntířov (I/13) – Benešov nad Ploučnicí (III/26223): Vytváří hlavní dopravní osu zastavěné jižní části Huntířova.

Silnice III/26225 Huntířov (III/26224) – Dobrná (III/26224): Je krátkým úsekem v řešeném území vedena směrem na Brložec a Dobrnou.

Průmět silniční sítě v řešeném území je dán stísněnými podmínkami v kopcovitém a zastavěném terénu. Vykazuje řadu dopravních liniových i bodových závad, jejichž odstranění by vyžadovalo vzhledem k menší intenzitě dopravy neadekvátní rozsah záborů.

Dopravní zatížení na silniční síti řešeného území narůstá rekreační dopravou do Staré Olešky v letním období.

4.1.2. Komunikační síť v sídle

Místní komunikace

Dopravní kostrou území jsou převážně výše uvedené silnice, doplněné několika významnými místními komunikacemi, zajišťujícími dopravní obsluhu obce.

Návrh:

Jsou navrženy místní komunikace, vymezeny jako liniové prvky v rámci ploch Veřejná prostranství – zpevněné plochy (PV). Jedná se o návrhy rozšíření stávajících účelových komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch (PV 1, PV 2, PV 6, PV 7, PV 9) nebo výstavba nových místních komunikací pro obsluhu zastavitelných ploch (PV 4, PV 5, PV 8).

Plocha BV 1 bude obsloužena z komunikace v sousední obci Dobrná.

V plochách BV 24, BV 32b bude dopravní obsluha všech budoucích parcel řešena v návazných řízeních.

Plocha BV 52 bude napojena účelovými komunikacemi.

Pěší komunikace

Pěší provoz v sídlech je veden převážně po místních a účelových komunikacích. Po chodnicích je veden pouze v centrální části sídla Huntířov podél hlavních dopravních tahů a v krátkém úseku ve Staré Olešce.

Další budování chodníků je možné v rámci ploch Dopravní infrastruktura – silniční (DS) a Veřejná prostranství – zpevněné plochy (PV).

4.1.3. Autobusová doprava

Autobusové linky, vedené řešeným územím, jsou převážně směřovány v regionálním spojení na Děčín:

- Varnsdorf – Chřibská – Česká Kamenice – Děčín
- Děčín – Dobrná – Huntířov – Srbská Kamenice – Jetřichovice, Vysoká Lípa
- Nový Bor – Česká Kamenice – Děčín

Zastávky v řeš. území:

- Huntířov (dvě stání, na sil. I. třídy a na sil. III. třídy)
- Huntířov, kostel
- Huntířov, dolní ves – v současné době bez obsluhy
- Huntířov, Stará Oleška, škola
- Huntířov, Stará Oleška, koupaliště
- Huntířov, Nová Oleška, škola
- Huntířov, Nová Oleška, rybník
- Huntířov, Nová Oleška, rozc.

Orientace hromadné autobusové dopravy je na Děčín a Českou Kamenici.

Sídlo Lužná – Filipínky není obsluženo veřejnou dopravou, avšak vzhledem k malému počtu stálých obyvatel není zavedení veřejné dopravy smysluplné

Změny ve veřejné dopravě územní plán nenavrhuje.

4.1.4. Doprava v klidu

Odstavování vozidel obyvatel a uživatelů chat je převážně řešeno na pozemcích přiléhajících k obytným a rekreačním domům, z části i v garážích. Plochy řadových garáží se v území nenacházejí, sporadicky jsou v rámci veřejných prostranství umístěny samostatné garáže obyvatel.

Samostatná veřejná parkoviště jsou umístěna na silnici I/13 u čerpací stanice pohonných hmot a ve Staré Olešce při Olešském rybníku na severovýchodní straně.

Odstavné plochy jsou v Huntířově u obecního úřadu, u mateřské školy, na hlavní křižovatce (u býv. motorestu); ve Staré Olešce u areálu THRASOS spol. s r.o. a u komunikace vedoucí podél autokempu Česká brána. Menší zpevněné plochy pro odstavování vozidel jsou u hřbitova v Huntířově, u budovy ZŠ v Huntířově, na křižovatce silnic v Nové Olešce.

Odstavování vozidel je také řešeno na plochách hromadné rekreace (autokemp Česká brána, autokemp Aljaška, kemp Pod lesem, penzion Vyhlička, penzion Rosalka) a v plochách občanské vybavenosti (na sil. I/13 u italské restaurace, v areálu Domov pro osoby se zdravotním postižením Stará Oleška, u hospody ve Staré Olešce, v areálu obce ve Staré Olešce).

Návrh:

Jsou navrženy plochy pro odstavování vozidel DSp 1 – pro areál bydlení v Huntířově BV 12 až BV 16 a DSp 2 – pro rekreanty ve Staré Olešce. Umístění plochy DSp 1 vyplynulo ze zastavovací studie lokality, plocha DSp 2 je dlouhodobě pro tuto funkci rezervována pro budoucí nárůst zatížení území Staré Olešky v rekreační sezóně.

4.1.5. Ostatní dopravní vybavenost

Zahrnuje stávající čerpací stanici pohonných hmot.

Návrhové plochy nejsou vymezeny.

4.1.6. Pěší doprava v krajině, průchodnost krajiny

Pěší komunikace

Řešené území je prostřednictvím turistických a cykloturistických tras výchozím pro turisticky atraktivní oblasti CHKO Labské pískovce, CHKO České Středohoří a dále pro navazující Národní park České Švýcarsko a CHKO Lužické hory. Územím prochází značené turistické trasy:

CHKO Labské pískovce

- modrá: Suchá Kamenice – Arnoltice – Pod Bynoveckým vrchem – Nová Oleška – Stará Oleška – Olešský rybník – žel. st. Veselé pod Rabštejnem,
- žlutá: Olešský rybník – Janská – Srbská Kamenice – Růžovský vrch – Pod Růžovským vrchem a dále směr Hřensko a směr NP České Švýcarsko,
- zelená: Stará Oleška – Srbská Kamenice.

CHKO České Středohoří

- zelená: Děčín – Folknáře – Sokolí vrch (rozhl.) – Huntířov, rozc. – Markvartice, žel. st.
- žlutá: Huntířov – Huntířov, rozc. – Brložec – Benešov nad Pl. – Benešov nad Pl., žel. st. – Sokolský vrch.

Pro pěší provoz v krajině jsou využívány účelové komunikace a pěší stezky. Nové komunikace stezky je možno budovat v krajině i bez konkrétního vymezení územním plánem.

Návrh:

Stávající systém pěších komunikací v krajině bude doplněn:

- o pěší komunikaci kp 1 v rámci plochy PZ 2 propojující areál MŠ a novou výstavbu RD v Huntířově (zajištění průchodnosti sídla),
- o pěší turistickou vyhlídkovou trasu kp 2 pro zajištění bezpečného přístupu k vyhlídkovému bodu.

4.1.7. Cyklistická doprava

Územím nejsou vedeny žádné značené cyklistické a cykloturistické trasy.

Návrh:

Samostatné cyklostezky se nevymezují.

Cyklistický provoz je možno vést po stávajících silničních a účelových komunikacích v krajině.

V rámci širšího území je nutno vycházet ze základního systému cyklotras v ČR. Tento systém zahrnuje (v různém stupni realizovanosti):

- mezinárodní nadregionální cyklotrasu č. 2 Praha – Ústí n./Labem – Děčín – Německo,
- dálkovou nadregionální cyklotrasu č. 21 Hřensko – Česká Kamenice – Jablonné v Podještědí – Liberec.

Na tyto páteřní trasy mohou navázat tyto trasy:

- Hřensko – Ludvíkovice – Huntířov (po polní cestě severně od sil. I/13, kterou kříží v zastavěné části Huntířova) – Františkův Vrch) – Benešov n. Ploučnicí – Doksy (navazuje na nadregionální cyklotrasu č. 25 v relaci Litoměřice – Liberec);
- Ludvíkovice – Nová Oleška – Srbská Kamenice a dále ve větvení na NP České Švýcarsko a CHKO Labské pískovce;
- propojení těchto cyklotras přes Huntířov a Starou Olešku, tj. převážně s využitím stávajících silnic III. třídy.

Cyklotrasy povedou po stávajících nebo navržených místních komunikacích, příp. po stávajících silničních komunikacích, bez požadavku na další stavební úpravy.

4.1.8. Účelové komunikace v krajině

V území je dostatek stávajících účelových komunikací pro obsluhu zemědělské půdy, lesa a pro zprůchodnění krajiny. Nové účelové komunikace je možno budovat v krajině i bez konkrétního vymezení územním plánem.

4.2. Technická infrastruktura

4.2.1. Vodní toky, nádrže, hydrologické poměry

Vodní toky:

Územím protéká potok Olešnička, která pramení v jižní části Huntířova a dále protéká Huntířovem, Starou Oleškou, Olešským rybníkem a pokračuje směrem k Janské, kde se vlévá do říčky Kamenice.

Do Olešničky se vlévá několik bezejmenných přítoků.

Severním okrajem území protéká od západu k východu Bynovecký potok, který protéká Studeným rybníkem (mimo řešené území) a vlévá se do říčky Kamenice.

Přítokem Bynoveckého potoka je bezejmenný potok pramenící severně od Huntířova a protékající Novou Oleškou, kde se vlévá do Bynoveckého potoka.

V jihozápadním okraji správního území pramení Ludvíkovický (Loubský) potok, který protéká Ludvíkovicemi a dále do Labe.

Vodní nádrže:

- vodní nádrž Huntířov,
 - rybník Stará Oleška,
 - rybník Malá Oleška,
 - dva rybníky v Nové Olešce na Bynoveckém potoce,
 - nová vodní plocha jihozápadně od Nové Olešky.
- Pro řešené území nejsou stanovena žádná **záplavové území**.

Do řešeného území zasahují povodí:

- 1-14-04-004 Ludvíkovický potok
- 1-14-05-012 Bynovecký potok
- 1-14-05-011 Kamenice
- 1-14-05-010 Olešnička
- 1-14-03-101 Dobrnský potok

4.2.2. Zásobování pitnou vodou

Sídlo Huntířov (vč. Františkova Vrchu) je zásobován pitnou vodou z místního vodovodu Huntířov. Vodovodní systém býval rozdělen na tři tlaková pásma a je napájen z několika zdrojů:

- horní tlakové pásmo je zásobováno z VDJ Františkův vrch 30 m³ (472,50 / 470,00 m n.m.), voda do tohoto VDJ je čerpána z blízkého vrtu Františkův vrch (Dobrná) s čerpací stanicí – mimo řešené území, vrt Františkův vrch je propojen rovněž gravitačně do VDJ Nad školou,
- střední tlakové pásmo je zásobováno z prameniště „U kostela“, z vrtu s čerpací stanicí „U Veseckých“ (a dříve také ze zdroje Ludvíkovice „Pod Huntířovem“) do VDJ Nad školou 80 m³ (418,01 / 415,81 m n.m.),

- dolní tlakové pásmo bylo zásobováno ze zdroje v severovýchodní části obce, z prameniště U Chaloupek, byla čerpána voda do VDJ U Chaloupek 10 m³ (338,76 / 337,16 m n.m.).

Následně byly provedeny úpravy vodovodních systémů:

- vyřazení vodních zdrojů u Ludvíkovic, VDJ Nad slepičárnou a vodovodního řadu do Huntířova,
- propojení středního a dolního tlakového pásma a vyřazení vodního zdroje a vodojem U Chaloupek pro umožnění posilování (zůstává jako rezerva).

V současné době je zásobováno 100 % obyvatel.

Majitelem vodovodu je obec a provozují ho Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Vlastní lokální vodovody mají obalovna a zemědělský areál.

Návrh:

Sídlo bude i nadále zásobováno pitnou vodou z vodovodu zásobovaného z místních zdrojů. Průběžně bude prováděna rekonstrukce vodovodního systému.

Na vodovodní systém budou napojeny i navržené zastavitelné plochy v jeho dosahu.

Sídlo Nová Oleška je zásobena z místního vodovodu Nová Oleška. Zdrojem vody je vrt (0,34 l/s), odkud je voda čerpána do vodojemu 15 m³ (271 m n.m.). Vodovod je v majetku a správě obce. Na vodovod je napojeno 95 % trvale bydlících obyvatel i rekreantů.

Návrh:

S rozšiřováním vodovodní sítě se v současné době neuvažuje. Na vodovodní systém budou napojeny i navržené zastavitelné plochy v jeho dosahu.

Sídlo Stará Oleška je bez vodovodní sítě pro veřejnou potřebu. Zásobování pitnou vodou je individuální pomocí studní. Vlastní lokální vodovody mají Ústav sociální péče a kempy. Lokální zásobování rekreačních objektů lze považovat za dostačující.

Potíže v zásobování pitnou vodou v chatové zástavbě na jihovýchodním okraji rybníka Stará Oleška jsou způsobeny tím, že místní vodovod nemá žádnou akumulaci.

Návrh:

Je uvažováno s vybudováním vodovodu a vodojemu pro Starou Olešku. Vodojem s automatickou tlakovou stanicí bude zásobován z nově realizovaného vrtu, jehož kvalita a vydatnost pro zásobování místní části byla již ověřena hydrogeologickým posouzením. Voda z vrtu bude čerpána výtlačným řádem do vodojemu s ATS o kapacitě 2 × 60 m³. Z vodojemu bude Stará Oleška zásobena pitnou vodou novým vodovodním řádem.

Sídlo Lužná – Filipínky je bez vodovodní sítě pro veřejnou potřebu. Zásobování pitnou vodou je individuální pomocí studní.

Návrh:

Sídlo bude i nadále zásobováno z individuálních zdrojů.

4.2.3. Kanalizace a čištění odpadních vod

Sídlo Huntířov (vč. Františkova Vrchu):

V sídle není vybudovaná splašková kanalizační síť, splaškové vody jsou odváděny převážně do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV Česká Kamenice – 10 km (63 %),

zbytek obyvatel má bezodtokové jímky či septiky s přepadem do vodoteče.

V obci je vybudovaná částečná dešťová kanalizace, která je ve správě obce.

Návrh:

Splaškové odpadní vody budou odváděny gravitační splaškovou kanalizací do centrální ČOV (TI 1) pro cca 800 EO, situované na břehu potoka Olešnička při silnici. Do doby výstavby bude likvidace prováděna v domovních čistírnách nebo bezodtokových jímkách s odvozem na ČOV mimo řešené území.

Dešťové vody budou odváděny povrchovými příkopy a stávajícími starými stokami. V maximální míře bude řešeno vsakování dešťových vod.

Sídlo Nová Oleška:

V sídle není vybudována kanalizační síť, splaškové vody jsou odváděny do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV Česká Kamenice, část obyvatel má septiky s přepadem do vodoteče.

Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do místních vodotečí a vsakovány do terénu.

Návrh:

Likvidace splaškových odpadních vod bude s ohledem na malý počet stálých obyvatel a značný počet rekreačních objektů řešena i nadále individuálně. Likvidace bude prováděna v domovních čistírnách nebo bezodtokových jímkách s odvozem na ČOV Děčín.

Sídlo Stará Oleška:

Ve sídle není vybudována kanalizační síť, splaškové vody jsou odváděny do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV Česká Kamenice, část obyvatel má septiky s přepadem do vodoteče.

Rekreační zařízení řeší likvidaci odpadních vod na vlastních domovními ČOV. Společnou lokální ČOV má autokemp Česká brána a Ústav soc. péče, vlastní ČOV má také středisko ústecké Armaturky.

Dešťové vody jsou odváděny pomocí příkopů, struh a propustků do místních vodotečí a vsakovány do terénu.

Návrh:

Splaškové odpadní vody budou odváděny splaškovou kanalizací do centrální ČOV (TI 2) pro cca 300 EO, situované na břehu potoka Olešnička. Do doby výstavby bude likvidace prováděna v domovních čistírnách nebo bezodtokových jímkách s odvozem na ČOV mimo řešené území.

Sídlo Lužná – Filipínky není napojena na kanalizaci, likvidace odpadních vod je řešena individuálně.

Návrh:

Sídlo bude i nadále řešit likvidaci odpadních vod individuálně v domovních čistírnách nebo bezodtokových jímkách s odvozem na ČOV Děčín.

Předpokládaná bilance pitné vody a produkovaného znečištění

Potřeba pitné vody pro obec do 1000 obyvatel, včetně vybavenosti 20 l/os/d = 120 l/os/d
Znečištění: $BSK_5 = 0,06 \text{ kg/obyv.}$

Počet obyvatel: 802 (31. 12. 2019), 808 – aproximace k 1. 10. 2020

- z toho sídlo Huntířov cca 545, sídlo Stará Oleška 180

Nárůst (bilance ÚP – viz kap. F.2.1.2.): 304

- z toho sídlo Huntířov cca 203, sídlo Stará Oleška 70

Celkem: 1112

- z toho sídlo Huntířov 748, sídlo Stará Oleška 250

Potřeba pitné vody / množství odpadních vod: 133,44 m³/den

- z toho sídlo Huntířov 89,76 m³/den, sídlo Stará Oleška 30,0 m³/den

Znečištění BSK₅: 66,72 kg/den

- z toho sídlo Huntířov (ČOV – TI 1) 44,88 kg/den,

- sídlo Stará Oleška (ČOV – TI 2) 15,0 kg/den

4.2.4. Zásobování elektrickou energií

Stav

Územím prochází dvojitě vedení VVN 110 kV V1505 a V1514. V1505 propojuje TR DC Želenice s TR Podhájí, V1514 propojuje TR DC Východ s TR Česká Kamenice.

Širší oblast je zásobována elektrickou energií z transformoven 110/35 kV. Obec Huntířov z TR Česká Kamenice, obec Nová Oleška z TR Podhájí a obec Stará Oleška z TR DC Želenice. Trafostanice v řešeném území jsou venkovního provedení, napojené z nadzemních vedení 35 kV. Ve Staré Olešce je propojení mezi TS Obec a TS U hřbitova řešeno závěsným kabelem VN.

Seznam trafostanic v řešeném území:

Obec	ev. č.	Název	provedení	majitel
Huntířov	02790065	Střed	příhradová	distribuční
	02790001	Školka	příhradová	distribuční
	02790004	U školy	příhradová	distribuční
	02790003	Dolní	příhradová	distribuční
		Statek	příhradová	průmyslová
	01400006	Františkův Vrch	na betonovém sloupu	distribuční
	02790002	Motorest	příhradová	distribuční
Stará Oleška		Drůbežárna	příhradová	průmyslová
		Obalovna	příhradová	průmyslová
	04960007	Střelnice	příhradová	distribuční
	08490005	Obec	příhradová	distribuční
	0840001	U hřbitova	příhradová	distribuční
Nová Oleška	0840004	Rybník	příhradová	distribuční
		Rekreace	příhradová	distribuční
	06140002	Obec	příhradová	distribuční
Filipínky	0840002	Lužná	na betonovém sloupu	distribuční

Sekundární síť nízkého napětí je v převážné většině ve venkovním provedení (holé vodiče event. závěsné kabely), v poměrně vyhovujícím stavu. Osada Filipínky je připojena venkovním vedením NN z TS U hřbitova.

Návrh

Vedení VVN jsou stabilizovaná, nenavrhují se žádné změny.

S pokrytím nárůstu zatížení z rezerv výkonu stávajících stanic lze počítat jen v omezené míře (pouze výstavba jednotlivých RD). Do určité míry je možno uvažovat se zvyšováním výkonu stávajících trafostanic – osazením větších transformátorů, popř. přidáním druhého traťa.

Je navrhována výstavba čtyř nových venkovních trafostanic (TS 1N – TS 4N).

Posouzení kapacity

sídlo	plocha	počet	Ps _j	Ps	sídlo
		RD (b.j.)	kW/b.j. kW/m ²	kW	celkem
Huntířov	BV 1 až BV 10, BV 12 až BV 18, BV 20 až BV 28, BV 29a, BV 29b, BV 30, BV 54	81	7	567,0	
	OV 1, OV 2	17287	0,012	207,4	
	VD 1	4189	0,01	41,9	
Stará Oleška	BV 31, BV 32a, BV32b, BV 33 až BV 40, BV 53	28	7	196,0	
	RH 1	-	-	30,0	
	RI 1, RI 2, RI 4 – RI 8	18	4,5	117,0	343,0
Nová Oleška	BV 42 až BV 45, BV 47 až BV 49	9	7	63,0	63,0
Lužná – Filipínky	BV 50 – BV 52	3	7	21,0	21,0
součet v soudobosti na TS					1243,3
v soudobosti na síť VN					1056,8

Odhad jednotkového soudobého příkonu vztaženo na distribuční trafostanici:
bydlení v RD, st. elektrizace v podílu 70 % B, 30 % C1–2 7 kW/RD

Ochranná pásma elektrických zařízení

Zákonem č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, byla v § 46 stanovena ochranná pásma zařízení elektrizační soustavy.

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobní elektrárny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky (§ 46, odst. 2).

S poukazem na ustanovení § 98, odst. 2 energetického zákona je právní režim ochranných pásem nutné posuzovat podle doby jejich vzniku a právního předpisu účinného v době jejich vzniku, tj. zákona č. 79/1957 Sb. a jeho prováděcím vládním nařízením č. 80/1957 Sb., § 6, zákona č. 222/1994 Sb., § 19, a současně platného zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.

V ochranném pásmu venkovního vedení je zakázáno mj. zřizovat stavby či umísťovat konstrukce a jiná podobná zařízení jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

druh el. zařízení	ochranné pásmo			vymezení	
	dle z. 458/2000	dle z. 222/1994*)	dle v.n. 80/1957**)		
výrobní elektrárny	20 m	20 m	30 m	kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva	
Nadzemní vedení VVN 110 kV	12 m	15 m	15 m	od krajního vodiče	
Nadzemní vedení VN 22 kV	7 m	7 m	10 m	od krajního vodiče	
Podzemní vedení	1 m	1 m	1 m	od krajního kabelu	
Elektrická stanice venkovní	20 m	20 m	30 m	vymezení svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti	od oplocení nebo od vnějšího líce obvod. zdiva
Elektrická stanice stožárová	7 m	20 m	30 m		
Elektrická stanice kompaktní a zděná	2 m	20 m	30 m		
Elektrická stanice vestavěná	1 m	20 m	30 m		od obestavění

*) realizace po 1.1.1995 (u stanic pro 1995 – 2000)

***) realizace do 31.12.1994

4.2.5. Zásobování teplem

V obci převažuje vytápění tuhými palivy (zejména hnědé uhlí, částečně dřevo), ojediněle je využíván propan-butan a tepelná čerpadla. Elektrická energie pro účely vytápění v obytné zástavbě je poměrně málo rozšířena a hraje roli pouze jako doplňkové medium, v nebytové sféře je využívána např. v ústavu sociální péče, na obecním úřadu, v teletniku. LTO je využíván v drůbežárně a obalovně drti. Obec není plynofikována a s plynofikací ani není v dohledné době uvažováno.

Je uvažováno s rozšiřováním elektrického vytápění v míře, jakou dovolí technický stav a kapacita elektrických sítí. Alternativou je využívání zkapalněných plynů, biomasy (dřevního odpadu a štěpek), případně využití netradičních zdrojů energie (tepelná čerpadla). Je navrhováno postupné omezování tuhých paliv, zejména hnědého uhlí.

4.2.6. Elektronické komunikace

Telekomunikace

Oblast spadá do uzlového telefonního obvodu Děčín. Řešeným územím prochází trasy dálkových telekomunikačních kabelů:

- Huntířovem ve směru Děčín – Česká Kamenice metalický kabel č. 4005,
- Huntířovem optický kabel č. 4202,
- okrajově novou Oleškou metalický kabel č. 4039.

Telefonní ústředna je umístěna v samostatném objektu vedle obecního úřadu v Huntířově. Místní síť v dolní části Huntířova, Staré a Nové Olešce a Lužné byla vybudována převážně v úložném provedení. V nadzemním provedení jsou zde účastnické přípojky, které jsou vedeny mimo tras úložných kabelů. Na nadzemních podpěrách je dosud provozována síť v horní části Huntířova směrem k obci Dobrná.

Veřejná komunikační síť je dostatečně dimenzována a bude schopna pokrýt poptávku po zřízení telefonních stanic pro novou výstavbu, která je menšího a středního rozsahu. Konkrétní způsob napojení bude možno stanovit, při zohlednění aktuálního stavu komunikační sítě v daném čase, až v rámci investorské přípravy jednotlivých staveb.

Radiokomunikace

Ve správním území obce Huntířov jsou provozovány dva televizní převaděče s kruhovým ochranným pásmem o poloměru $r = 30$ m:

- TVP, BTS Huntířov, Františkův Vrch, p.č. 197/3, k.ú. Huntířov u Děčína
- TVP, BTS Nová Oleška (Okrouhlík)

Na Františkově Vrchu těsně za hranicemi území (k.ú. Brložec a Dobrná) se nachází dvě základnové stanice mobilních operátorů:

- T-mobile / O2
- Vodafone

Ochranná pásma

Ochranná pásma jsou dána zákonem č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, § 102, 103:

Ochranná pásma vznikají dnem nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního právního předpisu. Ochranné pásmo podzemních komunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení. V ochranném pásmu je zakázáno mj. provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení.

Základnová stanice má stanovenou ochranné pásmo 200 m.

Parametry ochranných pásem a rozsah omezení a podmínky ochrany nadzemního komunikačního vedení, rádiového zařízení a rádiového směrového spoje stanoví příslušný stavební úřad v tomto rozhodnutí.

4.2.7. Nakládání s odpady

Komunální, separovaný, nebezpečný a velkoobjemový odpad z řešeného území odváží smluvně sjednaná firma na zabezpečenou skládku mimo řešené území.

V obci probíhá tříděný sběr odpadů (papír, nápojové kartony, sklo, plasty, kovy, biologický odpad) do stanovených nádob.

Sběr nebezpečného a velkoobjemového odpadu je prováděn 2× ročně. V obci není dosud zřízen sběrný dvůr.

Na území obce se nenachází žádná povolená skládka odpadu ani zařízení pro nakládání s odpady.

Návrh:

Nové plochy pro nakládání s odpady se nevymezují.

4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Rozsah ploch občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury (vzdělávání a výchova, sociální služby a péče o rodinu kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva) je stabilizovaný a odpovídá velikosti a potřebám sídla.

Nové plochy tohoto typu se nevymezují, obec je zabezpečena s ohledem na základní potřeby (OÚ, ZŠ, MŠ). Další vybavenost je využívána na území jiných obcí.

4.4. Veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou rozdělena na plochy Veřejná prostranství – zpevněné plochy (PV), které představují plochy místních komunikací, návsi, odstavné plochy, stanoviště kontejnerů apod.; a plochy Veřejná prostranství – nezpevněné plochy (PZ), které zahrnují plochy veřejné zeleně.

Část veřejných prostranství je dále zahrnuta ve veřejně přístupných částech ploch Dopravní infrastruktura – silniční (DS) a Dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště (DSp); tj. jedná se o plochy s převahou dopravní funkce.

Část veřejných prostranství je dále zahrnuta v plochách Zeleň sídelní (ZS), jedná se o zeleň v zastavěném území, zahrnující jak zeleň přírodní (průchod biokoridorů zastavěným územím), tak zeleň urbanizovanou.

Zastavitelné plochy zahrnují plochy:

- Veřejná prostranství – zpevněné plochy – PV 1 až PV 9; jedná se o plochy pro místní, účelové a pěší komunikace, pro shromažďování obyvatel, pro odstavování vozidel, stanoviště kontejnerů, příp. i zeleň.
- Veřejná prostranství – nezpevněné plochy (PZ) – PZ 1, PZ 2, PZ 3, PZ 4, PZ 5; jedná se o navržené plochy veřejné zeleně, ať již jako obnova území po zaniklé stavbě (PZ 1) nebo nové plochy rozšiřující nabídku veřejných ploch v obci (PZ 2, PZ 3, PZ 4, PZ 5). Plocha PZ 2 může být zároveň využita pro sousedící MŠ.

Stanovení minimální povinné výměry pro veřejná prostranství nad rámec pozemních komunikací (tj. pro zeleň, dětská hřiště apod.) vyplývá z § 7, odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, kdy pro každou zastavitelnou plochu pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení nebo smíšené obytné plochy za každé 2 ha je třeba vymezit související plochu veřejného prostranství (mimo pozemní komunikace) min. 1000 m².

Za rozsáhlejší plochu je možno považovat

• soubor ploch pro bydlení BV 12 až BV 15 (3,4 ha). Veřejné prostranství bylo vymezeno jako plocha PZ 2, 1027 m².

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ)

5.1. Základní koncepce uspořádání krajiny

Rozdělení do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vyplývá ze stávající situace v krajině, ze záměrů na provedení změn v krajině a z koncepce řešení územního systému ekologické stability.

Stabilizované plochy byly vymezeny na základě terénního průzkumu projektanta s korekcí dle Katastru nemovitostí.

Společná ustanovení pro krajinu byla navržena z důvodů zachování stávajícího charakteru krajiny, ochrany a rozvoje hodnot krajiny a ochrany nezastavěného území.

Byly navrženy plochy pro ÚSES.

Dle **Preventivního hodnocení krajinného rázu na území CHKO České středohoří** (Lów a spol., s.r.o., Brno, 2010) spadá území do oblastí krajinného rázu:

85 Olešské údolí Kamenice

Podmínky jsou uvedeny v kap. 6.B.1. textové části Preventivního hodnocení, při řešení ÚP k nim bylo přihlíženo. Doporučení:

- Při rozvoji zástavby dodržovat současnou strukturu zástavby, tzn. vesnickou rozvolněnou s lineárním uspořádáním, a v zastavitelném území sídel se řídit doporučeními studie.
- Mimo zastavitelné území (*pozn: myšleno zřejmě: zastavěné území a zastavitelné plochy*) nepovolovat žádné nadzemní stavby mimo těch, které jsou technologicky vázány na prvovýrobní využívání pozemků.
- Při pozemkových úpravách zemědělské půdy dbát na zachování členění původních záhumenicových plužin.
- Vizualně výrazné zemědělské či výrobní areály pohledově izolovat zelení.
- Lesy udržovat v současném zastoupení a podporovat přirozenou druhovou skladbu.

Typologie krajiny: 5M7

5 – krajiny pozdně středověké kolonizace

M – lesozemědělské krajiny, L – lesní krajiny

7 – krajiny sopečných pohoří

Obecné podmínky jsou uvedeny v kap. 9 textové části Preventivního hodnocení, při řešení ÚP k nim bylo přihlíženo.

5.2. Plochy dle způsobu využití a dle významu

5.2.1. Plochy s rozdílným způsobem využití

Plochy byly vymezeny na základě:

- terénního průzkumu projektanta,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která definuje základní dělení ploch s rozdílných způsobem využití,

Koncepce vymezení jednotlivých druhů ploch:

Byly vymezeny následující druhy ploch:

- Vodní a vodohospodářské plochy – vodní plochy a toky (WT)
- Zemědělské plochy (NZ)
- Lesní plochy (NL)
- Přírodní plochy (NP)
- Smíšené plochy nezastavěného území (NS)

Plochy NP zahrnují biocentra a I. a II. zónu CHKO dle § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Mimo plochy přírodní NP byl při vymezení ploch typu WT, NZ, NL zohledněn druh pozemku dle KN (vodní plochy a toky, ZPF, lesní plochy).

Ostatní (zbylé) plochy v nezastavěném území jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území (NS), které představují plochy krajinné zeleně a nevyužité plochy.

5.3. Vymezení ploch změn v krajině

Byly vymezeny tyto plochy změn v krajině:

• NP 1, NP 2a, NP 2b, NP 3a, NP 3b, NP 4a, NP 4b, NP 4c, NP 5a, NP 5b, NP 6a, NP 6b, NP 7a, NP 7b, NP 8, NP 9, NP 10a, NP 10b, NP 11a, NP 11b, NP 11c, NP 12: Plochy pro biocentra a I. a II. zónu CHKO vymezené na ZPF.

• NS 1a, NS 1b, NS 1c, NS 2, NS 3a, NS 3b: Plochy pro biokoridory vymezené na ZPF.

Při vymezení biocenter (NP) a biokoridorů (NS) na pozemcích dle KN náležících do ZPF byly vymezeny plochy jako návrh z důvodu požadavku dotčeného orgánu ochrany ZPF, třebaže fakticky se nemusí jednat o skutečnou změnu v krajině (ÚSES může být funkční i např. na ploše TTP).

• le 1 zalesnění – v rámci plochy přírodní NP 2a (překryvný prvek): Jedná se o odnětí ZPF pro ÚSES a zároveň návrh zalesnění na základě podnětu vlastníka pozemku.

5.4. Územní systém ekologické stability

5.4.1. Zařazení do ploch s rozdílným způsobem využití

Biocentra jsou zařazena do způsobu využití Přírodní plochy (NP) na základě § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění.

Biokoridory jsou zařazeny do různých druhů ploch krajinného prostředí podle toho, jaká funkce v dané ploše převládá – plochy zemědělské (NZ), lesní (NL), vodní (WT), smíšené plochy nezastavěného území (NS), při průchodu sídlem také sídelní zeleň (ZS).

Biocentra mají totiž zcela odlišný režim a ochranu než biokoridory. V biocentrech je ochrana přírody prioritní, kdežto v biokoridorech je přírodní funkce pouze doplňková a základní funkcí je převažující využití, tj. zemědělské nebo lesní hospodaření, jehož režim pouze musí být upraven tak, aby nebyl v rozporu s požadavkem ochrany přírody (tj. např. zatravnění orné půdy, náhrada lesa smrkového smíšeným apod.).

U ploch ÚSES nejsou vymezeny zábory půdního fondu, nepředpokládá se plošné trvalé odnětí ze ZPF, pouze u orné půdy se předpokládá transformace na trvalé travní porosty; lokálně může být ZPF převedeno do ploch ostatních. Konkrétní řešení (zatravnění, osázení zelení, případné vynětí ze ZPF) bude předmětem řešení navazující dokumentace (KPÚ, Projekt ÚSES apod.).

5.4.2. Nadregionální a regionální prvky ÚSES

Řešení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vychází z řešení prvků ÚSES:

- ÚTP NR / R ÚSES (MŽP ČR, Culek, Bínová, 1996)
- vymezení NR / R prvků ÚSES v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje (2011)

Nadregionální a regionální prvky ÚSES v řešeném území, vymezené v ZÚR ÚK, byly v rámci návrhu ÚP Huntířov zpřesněny, a to s přihlédnutím k měřítku původního a nového zobrazení; trasování biokoridorů a tvarování biocenter bylo upřesněno v ÚP Huntířov do měřítka katastrální mapy, která je mapovým podkladem pro ÚP Huntířov, průměrná odchylka cca 10 m.

Regionální biocentrum

RBC 1368 Popovičský vrch.

Stav: Funkční, vymezené

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Ludvíkovice

Rozloha (v řešeném území): 97,90 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří komplex listnatých lesních porostů při temeni, ve svazích a při úpatí výrazné kupy Popovičského vrchu východně od Ludvíkovic. Nejhodnotnější partií je starý různověký lesní porost při skalnatém hřebeni vrchu a v suťových svazích podél hřebene. Hodnotná partie staršího porostu v západním svahu vrchu. Rozsáhlé lužní porosty v zamokřených bázích svahů Popovičského vrchu. Zahrnuje plochy změn v krajině (NP 2a, NP 2b).

Regionální biokoridory

RBK 549 Údolí Labe – Popovičský vrch

Stav: Funkční, vymezený

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Bynovec

Charakteristika: Borové a borosmrkové lesní porosty ve zvlněném terénu kolem údolí Bynoveckého potoka. Ve dně zalesněného údolí se smrkoborovými lesy občasný přirozený tok. Jižněji lesní porosty ve svažité členité partií pískovcového stupně ve svazích pod Popovičským vrchem. Četné výchozy pískovcových skal.

RBK 550 Popovičský vrch – K8

Stav: Funkční, vymezený

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Ludvíkovice

Charakteristika: Lesy lužního charakteru ve vlhkých bázích Popovičského vrchu.

5.4.3. Návrh lokálních prvků ÚSES

Pro řešené území byla zpracována dokumentace místního územního systému ekologické stability – lokální ÚSES v rámci ÚPO Huntířov (Aleš Friedrich, 2001). Dále bylo přihlédnuto k vymezení ÚSES v ÚAP ORP Děčín a k vymezení v sousedních obcích z důvodu návaznosti prvků ÚSES (ÚP Ludvíkovice, ÚP Markvartice, ÚP Veselý) a zohledněno řešení NR-R prvků ÚSES (viz předchozí kap.). Z těchto dokumentů vychází i řešení prvků ÚSES v ÚP Huntířov.

Lokální biocentra

Všechny prvky jsou funkční s výjimkou jižní části LBC 32.

LBC 17 Vřesoviště

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Bynovec

Rozloha (v řešeném území): 1,13 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří převážně starší borové a borosmrkové lesní porosty ve zvlněném terénu kolem údolí Bynoveckého potoka.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce.

LBC 18 Mechoviště

Katastrální území: Huntířov u Děčína

Rozloha: 5,68 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří převážně starší borové a borosmrkové lesní porosty ve zvláště terénu kolem údolí Bynoveckého potoka.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce.

LBC 19 Ptačí kámen

Katastrální území: Huntířov u Děčína

Rozloha: 8,52 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří lesní porost ve svažitéjší členité partii svahu mezi Popovičským vrchem a Novou Oleškou s výchozy pískovcových skal.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce.

LBC 20 Dolina

Katastrální území: Nová Oleška, Srbská Kamenice

Rozloha (v řešeném území): 2,92 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří užší travnatá niva Bynoveckého potoka mezi zalesněnými svahy severozápadně od Staré Olešky. Přirozeně upravená občasná vodoteč.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce. Zahrnuje plochu změn v krajině (NP 12).

LBC 23 Na Pařízkově lese

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Stará Oleška, Nová Oleška

Rozloha: 6,75 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří lesní porosty kolem hluboce zaříznuté místy skalnaté rokle v členité partii svahů údolí Bynoveckého potoka.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce. Zahrnuje plochy změn v krajině (NP 3a, NP 3b).

LBC 24 Studený rybník

Katastrální území: Stará Oleška, Nová Oleška, Srbská Kamenice

Rozloha (v řešeném území): 3,54 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří extenzivní, přirozené, nepravidelně kosené louky při přítoku do Studeného rybníka a menší vodní plocha v úzkém údolí Bynoveckého potoka nad Novou Oleškou.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce. Zahrnuje plochy změn v krajině (NP 10a, NP 10b).

LBC 25 Borovina

Katastrální území: Stará Oleška, Srbská Kamenice

Rozloha (v řešeném území): 5,58 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří vysoké prudké zalesněné svahy údolí Bynoveckého potoka s četnými výchozy pískovcových skal a přilehlá partie úzkého údolí při úpatí. Při úpatí zalesněného, místy skalnatého svahu drobná přirozená občasná vodoteč.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce.

LBC 26 Vyhlídka

Katastrální území: Stará Oleška, Nová Oleška

Rozloha: 7,29 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří lesní porosty v členité partii pískovcového stupně ve svazích nad Novou Oleškou a přilehlá hluboká pískovcová soutěska potoka Olešnička. Ve

svazích četné výchozy pískovcových skal.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce. Zahrnuje plochy změn v krajině (NP 4a, NP 4b, NP 4c).

LBC 27 Olešský rybník

Katastrální území: Stará Oleška

Rozloha: 11,69 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří lokalita přírodní rezervace, resp. biotop Olešského rybníka ve dně ploché sníženiny s přilehlými přirozenými litorálními společenstvy, břehovými porosty a navazujícími mokřými loukami. Břehy s širokým lemem rákosin, vlhké až mokré přirozené louky. Významný biotop obojživelníků a vodní fauny.

Vymezení: Oproti stávající ÚPD obce bylo LBC ve dvou lokalitách rozšířeno dle hranice porostů. Zahrnuje plochy změn v krajině (NP 5a, NP 5b).

LBC 28 Na Šajbě

Katastrální území: Stará Oleška, Veselé

Rozloha (v řešeném území): 3,53 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří stinné úzké dno a svahy zalesněné, zaříznuté rokly s výchozy pískovcových skal s přirozenou vodotečí potoka Olešnička v kamenitém korytě.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce.

LBC 31 Pod Popovičským vrchem

Katastrální území: Huntířov u Děčína

Rozloha: 4,07 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří vyšší různověké lesy lužního charakteru ve vlhkých bázích Popovičského vrchu.

Vymezení: Bylo provedeno v souladu s platnou ÚPD obce.

LBC 32 U Huntířova

Katastrální území: Huntířov u Děčína

Rozloha: 3,17 ha

Charakteristika: Biocentrum tvoří vlhká až mokrá lokalita s remízem a fragmenty přirozených luk v ploché údolnici ve svahu nad potokem Olešnička na okraji Huntířova, včetně přilehlého úseku rokliny toku.

Vymezení: Oproti stávající ÚPD obce bylo LBC upraveno, posun k jihu z důvodu rozšíření zastavitelných ploch. LBC v jižní části navržen na orné půdě – plocha změny v krajině (NP 1).

Lokální biokoridory

Všechny prvky jsou funkční s výjimkou části LBK 77 v úseku podél silnice I/13.

LBK 48 V klíně

Katastrální území: Nová Oleška, Srbská Kamenice

Charakteristika: V trase biokoridoru lesní porosty v úžlabině ve svahu nad Bynoveckým potokem a v přilehlé zvlhčené plošině.

LBK 49 Bynovecký potok nad Oleškou

Katastrální území: Nová Oleška, Srbská Kamenice

Charakteristika: V trase biokoridoru užší travnatá niva Bynoveckého potoka mezi zalesněnými svahy. Přirozeně upravená občasná vodoteč. Podél pás přirozených, extenzivních, nepravidelně kosených, vlhkých až mokřých luk.

LBK 50 Bynovecký potok pod Studeným rybníkem

Katastrální území: Stará Oleška, Srbská Kamenice

Charakteristika: V trase biokoridoru drobná přirozená občasná vodoteč Bynoveckého potoka při úpatí zalesněného, místy skalnatého svahu.

LBK 51 Bynovecký potok nad Ústím

Katastrální území: Stará Oleška, Srbská Kamenice

Charakteristika: V trase biokoridoru drobná přirozená občasná vodoteč Bynoveckého potoka při úpatí zalesněného, místy skalnatého svahu.

LBK 58 V Ludvíkovicích

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Ludvíkovice

Charakteristika: Lesní biokoridor.

Vymezení: Oproti stávající ÚPD obce byl tento LBK nově doplněn s návazností na ÚP Ludvíkovice.

LBK 59 U Paloučku

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Nová Oleška

Charakteristika: V trase biokoridoru lesní porosty ve svažité členité partii svahů pískovcového stupně mezi Popovičským vrchem a Novou Oleškou. Četné výchozy pískovcových skal.

LBK 60 Vyhlička

Katastrální území: Stará Oleška, Nová Oleška

Charakteristika: V trase biokoridoru lesní porosty ve svažité členité partii svahů pískovcového stupně mezi Popovičským vrchem a Novou Oleškou. Terén s četnými výchozy pískovcových skal.

LBK 61 U Staré Olešky

Katastrální území: Stará Oleška, Nová Oleška

Charakteristika: V trase biokoridoru lesní porosty ve členité partii pískovcového stupně ve svazích údolí Bynoveckého potoka u Nové Olešky. Četné výchozy pískovcových skal.

LBK 62 Borovina

Katastrální území: Stará Oleška, Srbská Kamenice

Charakteristika: V trase biokoridoru vysoké prudké zalesněné svahy údolí Bynoveckého potoka s četnými výchozy pískovcových skal.

LBK 76 Pod Sokolím vrchem

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Ludvíkovice

Charakteristika: V trase biokoridoru přirozené mezofilní listnaté až lužní, jinde kulturní, převážně SM lesní porosty podél horního toku Loubského potoka a při úpatí svahů Popovičského vrchu. V západní části podél vodoteče porost spol. luhů a dubohabřin. Ve východní části úseku vyšší lesy lužního charakteru.

LBK 77 Huntířov

Katastrální území: Huntířov u Děčína

Charakteristika: V trase biokoridoru ve východní části horní tok potoka Olešnička v postupně se zahlubující rokli v obci Huntířov. V západní části kratší upravený úsek při okraji pozemku kulturní louky, výš navržený úsek po orné půdě v údolnici podél hlavní silnice. Ve východní části zářez toku v obci, dno a svahy zářezu s porostem.

Vymezení: Oproti stávající ÚPD obce byl tento LBK západně od Huntířova upraven tak, aby kopíroval trasu toku. LBK v úseku podél silnice I/13 prochází po orné půdě – plocha změny v krajině (NS 1a, NS 1b, NS 1c).

LBK 78 Olešnička pod Huntířovem

Katastrální území: Huntířov u Děčína, Stará Oleška

Charakteristika: V trase biokoridoru drobná, přirozeně meandrující vodoteč v hlinitokamenitém korytě, v mělkém zářezu mezi pozemky polí a luk, v pozvolných svazích mezi Huntířovem a Starou Oleškou. Ve východní části trasy podél toku v širším pásu vysoký porost.

Vymezení: Zahrnuje plochu změn v krajině (NS 2).

LBK 79 Olešnička nad Oleškou

Katastrální území: Stará Oleška

Charakteristika: V trase biokoridoru v západní části hluboká pískovcová soutěska s tokem potoka Olešnička, ve východní části úsek toku v obci Stará Oleška. V západní části hluboká pískovcová soutěska. V úseku v obci úzký pás zeleně podél přirozeně upravené vodoteče.

Vymezení: Zahrnuje plochy změn v krajině (NS 3a, NS 3b).

LBK 80 Olešnička pod Olešským rybníkem

Katastrální území: Stará Oleška

Charakteristika: V trase biokoridoru stinné úzké dno, zalesněné, zaříznutá rokle s výchozy pískovcových skal s přirozenou vodotečí potoka Olešnička v kamenitém korytě. V západní části úseku břehové partie Olešského rybníka a menší nádrže pod jeho hrází (rybník Malá Oleška). Ve východní části úseku podél potoka v úzkém dně vyšší porost. Navazuje menší nádrž v úžlabině pod hrází Olešského rybníka na okraji chatové kolonie u Staré Olešky s přilehlým lužním porostem. Rybník s nověji upravenými břehy. V západní části trasy severní břeh Olešského rybníka zčásti zpevněný, ostatní břehové partie přirozené s lemem porostu rákosiny. Pás rákosiny přechází do kosené kulturní louky.

Vymezení: Oproti stávající ÚPD obce byl tento LBK zúžen v místě výtoku Olešničky z Olešského rybníka z důvodu zastavění území.

LBC 81 Olešnička pod Ústím

Katastrální území: Stará Oleška, Veselé

Charakteristika: V trase biokoridoru stinné úzké dno, zalesněné, zaříznutá rokle s výchozy pískovcových skal s přirozenou vodotečí potoka Olešnička v kamenitém korytě.

LBK 211 Pod Olešským vrchem

Katastrální území: Stará Oleška, Markvartice

Charakteristika: Mokřadní biokoridor vedoucí po bezejmenném přítoku Olešského rybníka.

Vymezení: Oproti stávající ÚPD obce byl tento LBK nově doplněn s návazností na ÚP Markvartice.

LBK 212 Spáleníště

Katastrální území: Stará Oleška, Markvartice

Charakteristika: Mokřadní biokoridor vedoucí po bezejmenném přítoku Olešského rybníka.

Vymezení: Oproti stávající ÚPD obce byl tento LBK nově doplněn s návazností na ÚP Markvartice.

LBK 213 Pod dráhou

Katastrální území: Stará Oleška, Veselé

Charakteristika: Lesní biokoridor vedený podél účelové komunikace.

Vymezení: Oproti stávající ÚPD obce byl tento LBK nově doplněn s návazností na ÚP Veselé.

5.5. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

Tyto tematické okruhy nejsou v řešeném území významné, s výjimkou rekreace, která se uplatňuje významněji v oblasti rybníků ve Staré Olešce.

Plochy pro rekreaci jsou doplněné o zastavitelné plochy v kategorii rekreace individuální RI (RI 1, RI 2, RI 4 až RI 8) a rekreace hromadná RH (RH 1). Řešení vychází se stávající ÚPD obce.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

(S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNEČNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU – NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny dle stavu území a záměrů na provedení změn v území.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání území a ochrany krajinného rázu nejsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, protože nemohou zaručit, aby umístováním a povolováním staveb a jinými činnostmi nedošlo ke snížení nebo změně krajinného rázu (tzn. podmínky nebyly dohodnuty dostatečně). Jelikož jsou stavby nezbytnou součástí kulturně historické charakteristiky krajinného rázu, bude dotčený orgán ochrany přírody k umístování a povolování staveb nadále oprávněn vydávat souhlas podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V kap. 6.1. výrokové části jsou uvedena společná ustanovení, která jsou vztažena pro celé území bez ohledu na plochy s rozdílným způsobem využití. Jsou zde uvedeny:

A. Celé území

- A1: Činnosti zakázané na celém území; jejich vyloučení vyplývá z požadavku ochrany krajinného rázu na území CHKO.
- A2: Definice pojmů.

B. Zastavěné území a zastavitelné plochy

- B1: Společná ustanovení pro umístování staveb vedlejších, dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a zeleně; jedná se o stavby a využití, která neurčují charakter území, ale hlavní využití naplňují a doplňují. Je užíván pojem vedlejších staveb; zde se využívá § 2 odst. 9) stavebního zákona.
- B2: Definici pojmu intenzity využití pozemků; zde se využívá § 2 odstavec 7) stavebního zákona, avšak s upřesněním, že se jedná pouze o budovy (ve smyslu

katastrálního zákona), protože definice uvedená ve stavebním zákoně je sama o sobě dvojnásobná.

- B3: Struktura a charakter zástavby. Je stanovena na základě publikace *Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech* (MMR, 10/2017).
<http://www.ur.cz/images/1-uzemni-planovani-a-stavebni-rad/politika-architektury/implementace/tema3/publikace-charakter-a-struktura-venkovskych-sidel-10-2017.pdf>
- B4: Střety s limity využití území – společná pravidla.
- B5: Odstavování vozidel – společná pravidla. Cílem je zajištění, že u nových záměrů bude příslušný rozsah parkovacích míst zajištěn na pozemku vlastního záměru a ne na sousedících veřejných prostranstvích.

C. Nezastavěné území

- C1: Umístování staveb, zařízení a využití v nezastavěném území dle § 18, odst. 5) stavebního zákona není omezeno, s výjimkou ploch přírodních NP a s výjimkou staveb pro zemědělství a lesnictví. V prvním případě je důvodem cílená ochrana ploch ryze přírodního charakteru a přírodních hodnot. V druhém případě se jedná o omezení umístění staveb, které mohou narušit krajinný ráz svým plošným rozsahem nebo nevhodným umístěním.
- C2: Umístování oplocení – smyslem omezení je zachování průchodnosti území a funkčnosti ÚSES.
- C3: Zalesnění ve volné krajině ÚP neomezuje plošně, ale pouze do vzdálenosti o.p. lesa od území určeného k zástavbě.

V kap. 6.2. výrokové části jsou uvedena další ustanovení, která se týkají jednotlivých druhů ploch s rozdílným způsobem využití, a to v členění: hlavní využití; přípustné využití území, činnosti a stavby; podmíněčně přípustné využití území, činnosti a stavby; nepřípustné využití území, činnosti a stavby.

Byla stanovena pravidla uspořádání území:

Maximální hladina zástavby:

- u ploch s historickou zástavbou a ploch intenzivního využití (BV, RH, OV, SO) byla stanovena na 2 NP + podkroví, protože stávající stavby v sídlech se pohybují v rozmezí 1 NP + podkroví až 2 NP + podkroví,
- u méně intenzivně využívaných ploch (RI, OS, OH, DSv, TI, VD, VZ) byla stanovena na 1 NP + podkroví,
- u veřejně přístupných ploch (PV, PZ, DS, DSp), kde se uvažuje pouze s drobnými objekty, 1 NP. Stavby ve volné krajině jsou z důvodu ochrany krajinného rázu rovněž omezeny na 1 NP.

Min. výměra zastavěného stavebního pozemku pro umístění nové hlavní stavby RD u ploch pro bydlení BV koresponduje s obvyklou velikostí zastavěných pozemků v území. Konkrétní ustanovení byla dohodnuta se Správami obou CHKO s ohledem na ochranu krajinného rázu.

Max. zastavěná plocha jednoho stavebního objektu rekreace:

- 250 m² u ploch pro hromadnou rekreaci RH koresponduje s plošně nejrozsáhlejšími stávajícími objekty v území,
- 80 m² u ploch pro rekreaci rodinnou RI koresponduje s plošně nejrozsáhlejšími stávajícími chatami v území.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny a zaříděny na základě ustanovení § 2, odst. 1, bodů k), l), m) a dále § 101 a § 170 stavebního zákona a jsou uvedeny v kap. 7. výrokové části.

Veřejně prospěšné stavby: Jako VPS k vyvlastnění byly vymezeny navržené stavby dopravní infrastruktury (místní komunikace, parkoviště) a stavby technické infrastruktury (čistírna odpadních vod, inženýrské sítě).

Nebyly zařazeny jako veřejně prospěšné ty stavby, které jsou již vymezeny na pozemcích Obce Huntířov, v jejíž prospěch by se vyvlastnění uplatnilo: PV 6 pro výstavbu místní komunikace, DSp 1 pro výstavbu parkoviště, vodojem v Nové Olešce, pozemky pro vodní zdroj a vodojem ve Staré Olešce a pozemky pro TS 1N, TS 2N a TS 4N.

U žádné z vymezených veřejně prospěšných staveb dopravní a technické infrastruktury Obce Huntířov, v jejíž prospěch by se předkupní právo uplatnilo, se neuplatňuje předkupní právo, ale pouze právo vyvlastnění (resp. zřízení břemene).

Veřejně prospěšná opatření: Jako VPO s možností vyvlastnění byly vymezeny pouze prvky ÚSES.

Asanace: Nebyly vymezeny.

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

(S UVEDENÍM, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA)

Obec Huntířov, v jehož prospěch by se předkupní právo uplatnilo u staveb místního charakteru, neuplatňuje předkupní právo pro žádnou stavbu dopravní nebo technické infrastruktury.

Obec neuplatňuje předkupní právo na žádnou z plochu občanského vybavení veřejné infrastruktury: plocha OS 1 je již v majetku obce, plocha OS 2 představuje soukromý záměr.

Obec uplatňuje předkupní právo na část plochy pro veřejné prostranství – nezpevněné plochy PZ 1, která je ve vlastnictví Římskokatolické farnosti a fyzických osob, pro potřeby vybudování veřejného prostranství se zelení. Dále uplatňuje předkupní právo na část plochy veřejného prostranství – nezpevněné plochy PZ 4 pro umístění veřejného prostranství pro shromažďování obyvatel.

Obec neuplatňuje předkupní právo na plochy veřejné zeleně PZ 2, PZ 3 a PZ 5, protože již jsou v majetku obce.

V ÚP není navržena žádná stavba nebo opatření, ke kterým by se předkupní právo uplatnilo ve prospěch České republiky nebo Ústeckého kraje.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

(PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Nevymezují se, protože z dokumentace Vyhodnocení vlivu ÚP na systém Natura 2000 vyplynulo, že návrh ÚP nemá vliv na předmět ochrany prvků Natura 2000 a nevyplývá potřeba případných kompenzačních opatření.

10. TABULKY NÁVRHOVÝCH PLOCH

10.1. Plochy zastavitelné a plochy přestavby

V následujících tabulkách jsou přehledně uvedeny základní informace o navržených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Plochy zastavitelné jsou označeny „Z“, plochy přestavby „P“.

10.1.1. Plochy bydlení

Bydlení – individuální v rodinných domech vesnické (BV)

označení	k.ú. (sídlo)	výměra (m ²)	počet RD (b.j.)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
BV 1	Huntířov u Děčína	5852	2	TTP	IV.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. vodního zdroje, o.p. silnice, o.p. VN
BV 2	Huntířov u Děčína	3302	2	TTP, ostatní	II., IV.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. vodního zdroje, o.p. silnice
BV 3	Huntířov u Děčína	4432	2	orná, zahrada	II.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. vodního zdroje, o.p. silnice
BV 4	Huntířov u Děčína	5591	2	orná	II.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. vodního zdroje, o.p. silnice, o.p. VN
BV 5	Huntířov u Děčína	2994	2	orná, TTP, ostatní	II., IV.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. vodního zdroje
BV 6	Huntířov u Děčína	9399	4	TTP	IV.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. vodního zdroje, o.p. silnice
BV 7	Huntířov u Děčína	3125	2	TTP	IV.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří
BV 8	Huntířov u Děčína	3062	2	TTP	III., IV.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, meliorace, o.p. VN
BV 9	Huntířov u Děčína	2660	2	TTP	III., IV.	ano	Z	ÚAN, křížek, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. VN
BV 10	Huntířov u Děčína	1585	1	zahrada, zastavěná, ostatní	III., IV.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. TS
BV 12	Huntířov u Děčína	9799	8	TTP	III.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, meliorace, o.p. VN
BV 13	Huntířov u Děčína	7032	6	TTP	III.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, meliorace, o.p. VN
BV 14	Huntířov u Děčína	5902	3	TTP	III.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, meliorace
BV 15	Huntířov u Děčína	11295	8	TTP	III.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, meliorace, o.p. VN
BV 16	Huntířov u Děčína	7440	4	TTP	III.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, meliorace, o.p. silnice
BV 17	Huntířov u Děčína	4316	2	TTP	III.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří
BV 18	Huntířov u Děčína	7780	5	TTP, zastavěná, orná, ostatní	III.	část	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Č. Středohoří, meliorace,
BV 20	Huntířov u Děčína	764	1	zahrada, zastavěná, ostatní	III.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptáčí oblast, pásmo při správě toku – dotyk, CHOPAV

označení	k.ú. (sídlo)	výměra (m ²)	počet RD (b.j.)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
BV 21	Huntířov u Děčína	689	1	zastavěná	—	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice
BV 22	Huntířov u Děčína	1589	1	orná	III.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice, o.p. TS
BV 23	Huntířov u Děčína	814	1	zahradka, TTP, zastavěná	III.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, pásma při správě toku – dotyk, CHOPAV
BV 24	Huntířov u Děčína	16068	10	orná	III.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
BV 25	Huntířov u Děčína	2021	1	TTP	III.	ne	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
BV 26	Huntířov u Děčína	1133	1	TTP	III.	část	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
BV 27	Huntířov u Děčína	895	2	zahradka, TTP	III.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, pásma při správě toku – dotyk, CHOPAV
BV 28	Huntířov u Děčína	4400	3	orná, zahradka, zastavěná, ostatní	III.	část	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice
BV 29a	Huntířov u Děčína	1005	1	zahradka	III., IV.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, pásma při správě toku – dotyk
BV 29b	Huntířov u Děčína	663	1	zastavěná, TTP	IV.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, pásma při správě toku – dotyk, o.p. silnice
BV 30	Huntířov u Děčína	2207	1	zahradka	II., IV.	ano	Z	ÚAN, IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, pásma při správě toku – dotyk, CHOPAV
BV 31	Stará Oleška	2063	2	zastavěná, ostatní	—	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, svážné území, o.p. silnice
BV 32a	Stará Oleška	438	1	ostatní	—	ano	P	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, svážné území, meliorace, o.p. silnice
BV 32b	Stará Oleška	3163	3	zahradka, ostatní	II., V.	ano	P	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, pásma při správě toku, LBK, CHOPAV
BV 33	Stará Oleška	1010	1	zastavěná	—	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
BV 34	Stará Oleška	719	1	zahradka, zastavěná, ostatní	II.	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
BV 35	Stará Oleška	2941	2	zahradka, TTP	II.	ano	Z	ÚAN, výklenkové kapličky, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice
BV 36	Stará Oleška	634	1	zahradka, zastavěná	II.	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, pásma při správě toku – dotyk, CHOPAV, o.p. VN
BV 37	Stará Oleška	886	1	TTP	II.	ne	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. VN
BV 38	Stará Oleška	4220	4	orná	II., III.	ne	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice, o.p. TS
BV 39	Stará Oleška	15422	10	zastavěná, ostatní	—	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice

označení	k.ú. (sídlo)	výměra (m ²)	počet RD (b.j.)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
BV 40	Stará Oleška	935	1	ostatní	—	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice
BV 42	Nová Oleška	1023	1	TTP	II., V.	ne	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV, svázné území, o.p. silnice
BV 43	Nová Oleška	1453	1	TTP	V.	ne	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV, svázné území
BV 44	Nová Oleška	678	1	TTP	III.	ne	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV
BV 45	Nová Oleška	1046	1	TTP	III.	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice
BV 47	Nová Oleška	4778	2	zahradka, TTP, ostatní	II.	část	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
BV 48	Nová Oleška	1862	1	orná, TTP	II.	ne	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
BV 49	Nová Oleška	2825	2	zahradka, TTP, zastavěná	II.	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
BV 50	Stará Oleška (Lužná)	1221	1	orná	II.	ne	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV, o.p. silnice
BV 51	Stará Oleška (Lužná)	3273	1	TTP	II.	ne	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV, o.p. silnice
BV 52	Stará Oleška (u Srbské Kamenice)	1043	1	orná, zahrada	II.	ne	Z	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV
BV 53	Stará Oleška	485	1	zastavěná, ostatní	—	ano	Z	ÚAN, III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. VN
BV 54*	Huntřívov u Děčína	2530	0	orná	II., IV.	ne	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří
celkem		182462	121					

*) Pozn.: V ploše BV 54 již je umístěna stavba RD, pouze není zapsána v KN, proto není započítána do bilance nových RD.

10.1.2. Plochy rekreace

Rekreace hromadná (RH)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
RH 1	Stará Oleška	15467	orná	III.	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV

Rekreace rodinná (RI)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	počet chat	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
RI 1	Stará Oleška	800	2	ostatní	—	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, dotyk LBK, o.p. lesa, CHOPAV, pásma při správě toku,
RI 2	Stará Oleška	462	0	PUPFL	—	ne	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, EVL, ptačí oblast, dotyk LBK, o.p. lesa, CHOPAV, pásma při správě toku,
RI 4	Stará Oleška	1017	2	ostatní	—	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, EVL, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV
RI 5	Stará Oleška	5002	8	ostatní	—	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV, o.p. TS
RI 6	Stará Oleška	654	1	ostatní	—	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, CHOPAV, o.p. TS
RI 7	Stará Oleška	1669	4	ostatní	—	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
RI 8	Stará Oleška	422	1	ostatní	—	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
celkem		10026	18					

10.1.3. Plochy občanského vybavení

Občanské vybavení (OV)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
OV 1	Huntířov u Děčína	9971	ostatní	—	ano	Z	III. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. lesa, o.p. silnice, o.p. TS
OV 2	Huntířov u Děčína	7316	TTP, ostatní	III., V.	ne	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. silnice
celkem		17287					

Občanské vybavení – tělovýchova a sport (OS)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
OS 1	Huntířov u Děčína	3646	TTP	III.	ne	Z	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, meliorace, o.p. VN
OS 2	Huntířov u Děčína	11625	zastavěná, ostatní, vodní plocha, PUPFL	—	část	P	III. a IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. lesa
celkem		15271					

Občanské vybavení – veřejná pohřebiště (OH)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
OH 1	Nová Oleška	811	zastavěná, ostatní	—	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. lesa

10.1.4. Plochy veřejných prostranství

Veřejná prostranství – zpevněné plochy (PV)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
PV 1	Huntířov u Děčína	2863	TTP, ostatní	III.	část	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří,
PV 2	Huntířov u Děčína	1805	zahrada, TTP, ostatní	III., IV.	část	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří,
PV 3	Huntířov u Děčína	1181	TTP, ostatní	IV.	ano	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. silnice, o.p. VN
PV 4	Huntířov u Děčína	5949	TTP, ostatní	III.	část	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. VN
PV 5	Huntířov u Děčína	2004	orná, zahrada, TTP, ostatní	III.	ne	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. silnice
PV 6	Huntířov u Děčína	2164	TTP, ostatní	III.	ne	Z	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice, o.p. VN
PV 7	Huntířov u Děčína	5337	orná, zahrada, TTP, ostatní, zastavěná, vodní	III.	část	Z	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
PV 8	Stará Oleška	1403	orná	II., III.	ne	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice, o.p. VN a TS
PV 9	Stará Oleška	2604	orná, ostatní	III.	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. lesa, o.p. silnice
celkem		25310					

Veřejná prostranství – nezpevněné plochy (PZ)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
PZ 1	Huntířov u Děčína	6947	zahrada, TTP, ostatní	III., IV.	ano	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. silnice, o.p. vodovodu
PZ 2	Huntířov u Děčína	1028	TTP	III.	ne	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří, o.p. VN
PZ 3	Huntířov u Děčína	2361	TTP, ostatní	III.	ne	Z	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice, o.p. VN
PZ 4	Nová Oleška	412	zahrada, zastavěná	III.	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice
PZ 5	Nová Oleška	570	TTP	III.	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice
celkem		11318					

10.1.5. Plochy dopravní infrastruktury

Dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště (DSp)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
DSp 1	Huntířov u Děčína	899	TTP	III.	ne	Z	IV. zóna CHKO Č. Středohoří
DSp 2	Stará Oleška	2330	orná	III.	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV
celkem		3229					

10.1.6. Technická infrastruktura

Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)

označení	k.ú. (sídlo)	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
TI 1	Stará Oleška (Huntířov)	1041	TTP	IV.	ne	Z	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV, o.p. silnice
TI 2	Stará Oleška	1230	zahrada, zastavěná	II.	ano	Z	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBK, CHOPAV, pásma při správě toku, o.p. VN a TS
celkem		2271					

10.1.7. Plochy výroby a skladování

Výroba a skladování – výroba drobná (VD)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
VD 1	Huntířov u Děčína	4189	TTP, ostatní	III.	ano	Z	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV

10.2. Plochy sídelní zeleně

Sídelní zeleň (ZS)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	Z / P	limity využití území
ZS 2	Huntířov u Děčína	4695	orná	III.	ne	Z	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, CHOPAV

10.3. Plochy změn v krajině

Smíšené plochy nezastavěného území (NS)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
NS 1a	Huntířov u Děčína	4514	orná	III.	ne	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, o.p. lesa, LBK, CHOPAV, o.p. silnice, o.p. VN, meliorace, o.p. komunikačního vedení
NS 1b	Huntířov u Děčína	16183	orná	III., V.	ne	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBK, CHOPAV, o.p. silnice, o.p. VN, o.p. komunikačního vedení, meliorace, vodní tok
NS 1c	Huntířov u Děčína	4220	orná	III.	ne	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBK, CHOPAV, ÚAN
NS 2	Huntířov u Děčína	1049	TTP	II., IV.	ne	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBK, CHOPAV
NS 3a	Stará Oleška	306	TTP	II.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, EVL, o.p. lesa, LBK, CHOPAV
NS 3b	Stará Oleška	2007	TTP	II.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, EVL, LBK, CHOPAV

Přírodní plochy (NP)

označení	k.ú.	výměra (m ²)	druh pozemku	BPEJ	uvnitř ZÚ	limity využití území
NP 1	Huntířov u Děčína	31696	orná, TTP	III., IV.	ne	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, pásmo při správě toku, o.p. vodního zdroje, o.p. vodovodu, ÚAN
NP 2a (le 1 zalesnění)	Huntířov u Děčína	8549	TTP	IV.	ne	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa, o.p. vodního zdroje, o.p. VVN
NP 2b	Huntířov u Děčína	3954	TTP	III.	ne	IV. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa
NP 3a	Stará Oleška	4185	TTP	III.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa, vodní tok
NP 3b	Nová Oleška	917	TTP	III.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa
NP 4a	Stará Oleška	1110	orná	II.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa
NP 4b	Stará Oleška	1471	orná	II.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa
NP 4c	Stará Oleška	406	TTP	II.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa
NP 5a	Stará Oleška	18957	TTP	II., V.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, EVL, přírodní rezervace, LBC, CHOPAV, svážné území, o.p. VN, ÚAN
NP 5b	Stará Oleška	3219	orná	II.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, EVL, přírodní rezervace, LBC, CHOPAV, pásmo při správě toku, o.p. vodovodu, ÚAN
NP 6a	Stará Oleška	8424	TTP	II.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, svážné území, o.p. lesa, ÚAN
NP 6b	Stará Oleška	1039	TTP	II.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa, ÚAN
NP 7a	Stará Oleška	15522	TTP	II.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa
NP 7b	Stará Oleška	7693	TTP	II.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa
NP 8	Stará Oleška	213	TTP	II.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, EVL, LBC, CHOPAV, o.p. lesa, vodní tok
NP 9	Stará Oleška	7509	TTP	II.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, pásmo při správě toku, o.p. lesa, vodní tok
NP 10a	Stará Oleška	8968	TTP	II.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, EVL, LBC, CHOPAV, o.p. lesa, vodní tok
NP 10b	Nová Oleška	21048	TTP	II.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, EVL, LBC, CHOPAV, pásmo při správě toku, o.p. lesa, vodní tok, o.p. VN, o.p. komunikační vedení, ÚAN
NP 11a	Nová Oleška	28630	TTP	III.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa, ÚAN
NP 11b	Nová Oleška	743	TTP	III.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa, ÚAN
NP 11c	Nová Oleška	609	TTP	III.	ne	II. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, o.p. lesa, ÚAN
NP 12	Nová Oleška	20239	TTP	II., V.	ne	III. zóna CHKO Lab. pískovce, ptačí oblast, LBC, CHOPAV, pásmo při správě toku, o.p. lesa, vodní tok
celkem		186552				

F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Využití zastavěného území je rozdílné v různých částech území.

V Huntířově je významná část ZÚ zastavěna, větší rozsah proluk je pouze v severní části v území sousedícím se zemědělským areálem. Ve Staré Olešce převažují proluky ve východní, rekreační části. V Nové Olešce jsou proluky situovány převážně na sklonitých svazích.

Proluky a plochy přestavby v ZÚ byly z části využity pro zastavitelné plochy (tam, kde je dobrý dopravní přístup a nebrání limity využití území) – nejen bydlení, ale i pro rekreaci (RH 1, RI 1, RI 4 až RI 8), drobnou výrobu (VD 1), občanské vybavení (OV 1, OS 2, OH 1), technickou infrastrukturu (TI 2 část) – z části vymezeny jako veřejná prostranství (PV 2, PV 3, PV 4, PV 5, PV 6, PV 7, PV 9, PZ 1, PZ 4, PZ 5) a parkoviště (DSp 2) a z části ponechány jako plochy sídelní zeleně stabilizované ZS (plochy pro ÚSES, plochy příliš drobné, plochy dotčené limity využití, plochy špatně dopravně přístupné, sklonité apod.). Dále byly vymezeny návrhy komunikací obsluhujících navržené obytné plochy. Rozsah zastavitelných ploch byl přejet z předchozí ÚPD, s korekcí dle aktuálních záměrů v území.

Bydlení

Přehled návrhových ploch pro bydlení (BV) ukazuje následující tabulka:

	výměra – v ZÚ (ha)	výměra – mimo ZÚ (ha)	výměra – celkem (ha)	% v ZÚ
Huntířov	3,5758	9,2057	12,7815	28,0 %
Stará Oleška	2,7810	1,0643	3,8453	72,3 %
Nová Oleška	0,4477	0,9188	1,3665	32,8 %
celkem	6,8045	11,1888	17,9933	37,8 %

V zastavěném území v celém správním území je umístěno 37,8 % výměry zastavitelných ploch a ploch přestavby – pro bydlení a smíšených obytných, přičemž v Huntířově je tato výměra pouze 28,0 %, naopak ve Staré Olešce 72,3 %.

Ostatní druhy využití

Ostatní druhy využití jsou situovány ve Staré a Nové Olešce převážně v ZÚ, v Huntířově pouze z části v ZÚ. Nad rámec ZÚ jsou vymezeny plochy vztahující se ke konkrétnímu využití dané lokality:

- RI 2 – plocha pro úpravu vymezení pozemku stávající chaty.
- OV 2 – plocha občanského vybavení komerčního charakteru, vymezena při silnici I/13 v návaznosti na stávající zónu kolem motorestu.
- DSp 1 – plocha pro parkoviště u stávajícího hřiště, vymezení souvisí s možným dopravním přístupem.
- PZ 2 – plocha veřejného prostranství (zeleně), je součástí řešení areálu bydlení za mateřskou školou.
- OS 1 a PZ 3 – plocha pro sport (např. tenisové kurty) a plocha souvisejícího veřejného prostranství (zeleně), plocha v centru sídla Huntířova, sportovní a volnočasová vybavenost obce, vymezena v těžišti zástavby na pozemku obce.
- OS 2 část – plocha pro sport, areál stávající střelnice.
- TI 1 – plocha pro umístění ČOV Huntířov, vymezení souvisí s terénní konfigurací.

- TI 2 část – plocha pro umístění ČOV Stará Oleška, vymezení souvisí s terénní konfigurací.
- PV 1 část, PV 4 část, PV 5, PV 6, PV 7 část, PV 8 – plochy pro umístění místních komunikací.

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

2.1. Plochy pro bydlení

2.1.1. Vstupní údaje

Stávající počet obyvatel

Stávající počet obyvatel k 31. 12. 2019: 802

Aproximace k 1. 10. 2020 (při cca 8 ob./ rok): **808**

Stávající počet domů

Dle Sčítání lidu, domů a bytů k 26. 3. 2011 bylo v obci 212 domů (183 trvale obydlených), 264 bytů (223 trvale obydlených). V obci je nezanedbatelný počet objektů bydlení užívaných k sezónnímu bydlení nebo rekreaci, tj. trvale neobydlených.

Dokončené byty – obec Huntřívov:

2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
2	4	-	1	1	2	-	1	2	1	-	1	2	-	1

Počet dokončených bytů: cca 1 / rok

Odhad současného počtu trvale obydlených domů: 192

Odhad současného počtu trvale obydlených bytů: 232

Průměrný počet obyvatel na trvale obydlený dům

Pro výpočet průměrného obydlení je využit výsledek SLDB 2011 rozšířený o počet dokončených bytů.

Průměrné stávající obydlení v obci je tedy cca 808 obyvatel, 192 trvale obydlených domů, 232 trvale obydlených bytů; cca 4,2 obyvatel na trvale obydlený dům, resp. 3,5 obyvatel na trvale obydlený byt.

Průměrný počet obyvatel do budoucna bude odrážet neustálé snižování počtu obyvatel na dům (na byt), tj. na cca 3,0 obyvatel na trvale obydlený dům (RD, byt – navrhuje se pouze rodinné domy) resp. 2,5 obyvatel na trvale obydlený byt.

Rozvoj bydlení

Počet RD: 121

Počet obyvatel (při 2,5 – 3,0 obyv. / b.j.): 304 – 363

Po realizaci návrhových ploch bude proto cílový počet obyvatel obce cca 1112 – 1271.

2.1.2. Bilance kapacit navržených ploch pro bydlení

V této kapitole je uvedeno srovnání kapacit navržených zastavitelných ploch pro bydlení dle platného ÚPO a dle nového ÚP.

Dle stávajícího platného ÚPO bylo v řešeném území vymezeno (plochy BV):

	navržené plochy			zastavěno *)		zrušeno **)	
	počet RD	počet obyvatel (2,0 obyv. / b.j.)	výměra (ha)	počet RD	výměra (ha)	počet RD	výměra (ha)
Huntířov	70	140	15,79	9	2,98	7	1,30
Stará Oleška	25	50	4,43	2	1,29	3	0,37
Nová Oleška	13	26	1,92	2	0,59	1	0,26
Lužná, Filipínky a ostatní	4	8	0,58	0	0,00	1	0,17
celkem	111	224	22,72	13	4,86	12	2,10

*) Jedná se o celkovou ztrátu dříve vymezených zastavitelných ploch jejich využitím, tj. buď umístěním nové hlavní stavby anebo zahrnutím do stabilizovaných ploch z titulu zastavěného stavebního pozemku (např. zahrada existujícího domu, zpravidla pod společným oplocením, není reálné předpokládat umístění nové hlavní stavby); níže uvedené značení dle stávajícího ÚPO je uvedeno v uvozovkách:

- nové stavby – části ploch Huntířov „BV 3“, „BV 5“, „BV 10“, „BV 13“, „BV 16“, „BV 17“, „BV 18“; Stará Oleška „BV 20“, „BV 21“; Nová Oleška „BV 31“, „BV 32“;
- zahrnuto do zastavěných stavebních pozemků – části ploch „BV 1“, „BV 4“, „BV 5“, „BV 10“, „BV 13“, „BV 15“, „BV 18“, „BV 19“ (celá), „BV 21“, „BV 22“, „BV 31“.

***) Plochy již nejsou v ÚP navrženy jako zastavitelné, třebaže v ÚPO byly, níže uvedené značení dle stávajícího ÚPO je uvedeno v uvozovkách. Zahrnuje plochy: Huntířov „BV 1“ část, „BV 13“ část, Stará Oleška „BV 24“, Nová Oleška „BV 29“ část, „BV 30“ část, Filipínky „BV 27“.

Dle návrhu ÚP bylo v řešeném území vymezeno (plochy BV):

	celkem			nový zábor **)	
	počet RD	počet obyvatel (stanoven 2,5 – 3,0 obyv. / b.j.)	výměra (ha)	počet RD	výměra (ha)
Huntířov	81	203 – 243	12,80	0	0,0900
Stará Oleška	28	70 – 84	3,29	0	0,0000
Nová Oleška	9	23 – 27	1,37	1	0,1023
Lužná, Filipínky a ostatní	3	8 – 9	0,55	1	0,1395
celkem	121	304 – 363	18,01	2	0,3318

***) Jedná se o rozsah ploch pro bydlení, doplněných novým ÚP nad rámec zastavěného území a zastavitelných ploch vymezených v platném ÚPO. Zahrnuje plochy:

- BV 28 malá část, BV 26 část, BV 42, BV 51 část.

Z porovnáním obou přehledů je patrné, že od doby vydání ÚPO došlo v území k zástavbě cca 13 RD (4,86 ha – výměra zahrnuje nejen novou zástavbu, ale také pozemky, které se staly součástí zastavěných stavebních pozemků již existujících staveb) a zrušeno bylo dalších 12 RD (2,1 ha), nově jsou nad rámec rozsahu zastavitelných ploch vymezených v ÚPO vymezeny v ÚP plochy pro 2 RD v rozsahu 0,33 ha.

Nový nárůst ploch pro bydlení nedosahuje úbytku ploch zastavěním od doby vydání ÚPO a zrušením.

2.2. Vyhodnocení potřeb obce

Vývoj počtu obyvatel v obci (uvedeno k 31. 12. daného roku) odráží umístění obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose a z ní plynoucí rozvojové tlaky na obec v oblasti bydlení:

1991	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
535	632	638	644	644	662	696	716	715	719	738	744

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
741	768	782	763	748	780	788	807	815	828	823	809	802

Počet obyvatel významně roste od počátku 90. let. Rychlost nárůstu obyvatel v obci mezi lety 1996 a 2016 byla významná, z 632 obyvatel v r. 1996 na 828 obyvatel v r. 2016, tj. o 196 obyvatel za 20 let, což odpovídá přírůstku cca **9,6 obyvatel za rok**.

V posledních několika letech počet obyvatel opět mírně klesl. Za posledních 10 let, tedy v letech 2009 – 2019, vzrostl o 20 obyvatel, tj. cca 2 obyvatele za rok. Avšak např. za léta 2007 – 2017 vzrostl o 8,2 obyvatel. Tyto výkyvy mohou souviset s počtem lůžek v areálu sociálních služeb či s kolísáním individuální rekreace ve prospěch či neprospěch bydlení. Dlouhodobý vzrůstající trend počtu obyvatel je však i tak zřejmý.

Navržený rozvoj ploch obytných 121 RD při průměru 2,5 – 3,0 obyvatel na byt představuje 304 – 363 nových obyvatel.

2.3. Kapacity veřejné infrastruktury

Kapacita mateřské školy

V obci je mateřská škola provozovaná obcí s kapacitou 38 dětí (2 třídy).

Stávající stav

Jeden ročník dětí činí cca 1 % populace, děti předškolního věku (3 – 7 let, tj. 4 ročníky) cca 4 % populace, tj. při stávajícím počtu obyvatel cca 840 činí děti předškolního věku 33,6 dětí. Při počtu max. 24 dětí ve třídě to představuje 2 třídy MŠ.

Budoucí potřeby obce

Cílový stav 1112 – 1271 obyvatel, 4 % = 44 až 47 dětí do MŠ, 3 třídy MŠ.

Kapacita základní školy

V obci je základní škola pro 1. stupeň (1. – 5. třída) provozovaná obcí s kapacitou 3 třídy.

Stávající stav

Na 1000 obyvatel průměrně připadá 136 dětí školního věku, tj. při stávajícím počtu obyvatel cca 840 činí děti školního věku cca 115 dětí, tj. cca 4 školní třídy, z toho činí 1. stupeň cca 64 dětí, cca 3 třídy.

Budoucí potřeby obce

Cílový stav 1112 – 1271 obyvatel, 13,6 % = 150 až 159 dětí do ZŠ, z toho do 1. stupně 84 až 88 dětí, tj. 4 třídy.

Kapacita čistírny odpadních vod

V obci není ČOV, pro sídlo Huntřov je navržena plocha TI 1 pro ČOV, předpokládaná kapacita o kapacitě 800 EO, v sídle Stará Oleška je navržena plocha TI 2 pro ČOV o předpokládané kapacitě 300 EO.

G. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší vztahy jsou zobrazeny ve výkrese č. B2. Výkres širších vztahů.

Řešené území obce Huntířov leží v okrajových částech Českého středohoří a Labských pískovců, východně od Děčína.

Leží v centrální části okresu Děčín, na severovýchodním okraji Ústeckého kraje. Sousedí s obcemi ORP Děčín.

Obec leží cca 6 km východně od Děčína a 8 km západně od České Kamenice. Sousedí s následujícími obcemi a jejich katastrálními územími (po směru hod. ručiček):

ORP Děčín, kraj Ústecký

- obec Bynovec, k.ú. Bynovec (600440) na severozápadě
- obec Srbská Kamenice, k.ú. Srbská Kamenice (752975) na severovýchodě
- obec Janská, k.ú. Janská (657204) na východě
- obec Veselé, k.ú. Veselé (780618) na východě
- obec Markvartice, k.ú. Markvartice u Děčína (691780) na jihovýchodě
- obec Dobrná, k.ú. Brložec (627283) a k.ú. Dobrná (627291) na jihu
- obec Ludvíkovice, k.ú. Ludvíkovice (688517) na západě
- obec Kámen, k.ú. Kámen (688509) na severozápadě

Správní území obce se nachází na pomezí regionů Labských pískovců a Českého středohoří s pestrá krajina lesů a zemědělského půdního fondu (orná půda, TTP). Sídlo Huntířov je situováno na hlavním dopravním tahu – silnici I/13, která spojuje Děčín a Českou Kamenici. Ostatní sídla se nacházejí mimo hlavní dopravní tahy.

Z hlediska nadmístních funkcí je významná východní oblast Staré Olešky, která je rekreačním územím pro širší region (kempy, penziony, hotely u Olešského rybníka).

K vzájemnému ovlivnění území sídel v řešeném území se sídly jiných obcí dochází u dopravní a technické infrastruktury:

- území obce je spojeno s okolními obcemi silniční sítí a sítí účelových komunikací,
- trasa silnice I/13 přichází do území Huntířova z území Ludvíkovic a pokračuje přes Dobrnou na Markvartice,
- trasa VVN 110 kV přichází do území Huntířova z území Ludvíkovic a pokračuje na Markvartice,
- trasy VN přichází do území Huntířova z území obcí Ludvíkovice, Dobrná, Markvartice a Srbská Kamenice,
- obce jsou propojeny trasami biokoridorů, příp. situováním biocenter na hranicích katastrů.

Z hlediska navržených změn v území nebude mít ÚP Huntířov vliv na území sousedních obcí.

H. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Huntířov bylo splněno s následujícími upřesněními:

ke kap. a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

ke kap. A1) Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1
• Vyhodnoceno v kap. A.2.1.1. Textové části Odůvodnění.

ke kap. A2) Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané krajem (ZÚR ÚK)
• Vyhodnoceno v kap. A.2.1.2. Textové části Odůvodnění.

ke kap. A3) Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚAP, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD

Limity využití území jsou uvedeny v kap. E.2.2. a E.2.3. Textové části Odůvodnění a zobrazeny ve výkrese č. B1. Koordinační výkres.

- Byly vymezeny návrhy cyklotras po stávajících komunikacích.
- Byly zpřesněny NR-R prvky ÚSES.
- Byla posílena veřejná infrastruktura (plochy parkovišť DSp 1 a DSp 2, plocha pro sport OS 1, technická infrastruktura TI 1, TI 2, veřejná prostranství PV 1 až PV 9, PZ 1 až PZ 5) a rekreační vybavenost (plocha RH 1).
- Pro rozvoj podnikání byla vymezena plocha VD 1.
- Nemovitě respektovány kulturní památky, urbanistické hodnoty a charakter zástavby.
- ZPF I. a II. třídy ochrany respektováno, s výjimkou dříve odsouhlasených lokalit zastavitelných ploch a drobných proluk.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací byl zohledněn, avšak nebyl respektován. Stávající stav zásobování uvedený v Plánu není aktuální (došlo k významným změnám v systému zásobování pitnou vodou), proto ani navržený rozvoj nemůže s Plánem korespondovat. Rovněž záměry obce v oblasti likvidace odpadních vod se změnily.
- Retenční schopnosti území nebylo potřeba posilovat s ohledem na převažující charakter území (lesy, TTP, vodní plochy).
- Návrhem komunikací nevznikají významnější bariéry v území.
- Prvky systému Natura 2000 vymezeny jako limity využití území.
- Pro rozvoj cestovního ruchu a služeb vymezeny plochy veřejné infrastruktury (plochy parkovišť DSp 1 a DSp 2, plocha pro sport OS 1), rekreační vybavenost (plocha RH 1) a plochy rodinné rekreace (RI 1, RI 2, RI 4 až RI 8).
- Pro rozvoj podnikání vymezeny v sídle Huntířov – v návaznosti na zemědělský areál a při silnici do Staré Olešky.
- Stabilita osídlení je posilována vymezením ploch pro bydlení BV 1 až BV 10, BV 12 až BV 18, BV 20 až BV 28, BV 29a, BV 29b, BV 30, BV 31, BV 32a, BV32b, BV 33 až BV 40, BV 42 až BV 45, BV 47 až BV 54.
- Dopravní zátěž silnice I/13 není možné regulovat územním plánem. Silnice III. třídy jsou zatíženy v malé intenzitě. Snížení prašnosti a hluku je možné vybudováním opatření v rámci zastavitelné plochy BV 16.
- Kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod TI 1 je navržena v Huntířově. Budování kanalizace ve Staré Olešce je plánováno spíše ve vzdálené budoucnosti, byla vymezena proto pouze plocha pro ČOV TI 2 a kanalizační systém nebyl navržen.
- V rámci ploch BV je možné umísťovat plochy pro podnikání v rozsahu ubytování, stravování, obchod a služby.
- Zastavitelné plochy jsou převážně vymezeny tak, aby umožňovaly zastavění bez potřeby budovat nové stavby dopravní a technické infrastruktury.
- Řešení respektuje převažující obytný charakter území.
- Urbanistické a krajinářské hodnoty jsou respektovány.

ke kap. A4) Další požadavky

- ÚP respektuje ÚPD sousedních obcí a strategické dokumenty vydané Ústeckým krajem.
- ÚP respektuje zákonné předpisy.
- ÚP vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby s ohledem na stávající platnou ÚPD. Z vyjmenovaných druhů ploch nebyly vymezeny zastavitelné plochy smíšené výrobní (zařazeny jako plochy výroby – drobná výroba) a plochy vodní a vodohospodářské (návrh vodní plochy dle ÚPO již není aktuální). Zastavitelné plochy jako plochy zemědělské, lesní, přírodní a smíšené nezastavěného území nelze z podstaty věci vymezit, avšak v rámci těchto kategorií byly vymezeny plochy změn v krajině.
- Byly vymezeny k novému využití brownfieldy – zařazeny jako plochy přestavby.
- Místní komunikace byly navrženy jako plochy veřejných prostranství, účelové komunikace jsou vymezeny pouze jako liniový překryvný prvek. Stávající i navrhované trafostanice jako překryvný objekt bodový.
- Plochy v zastavěném území nevhodné (či méně vhodné) k zástavbě vymezeny jako sídelní zeleň.
- Vymezeny plochy nezbytné veřejné infrastruktury.
- Byla vymezena plocha pro podnikání nezatěžující okolí VD 1.
- Vymezeny plochy pro rozvoj turistického ruchu (cyklotrasy, plochy veřejné zeleně PZ 1 až PZ 3, plochy parkovišť DSp 1 a DSp 2, plochy pro sport OS 1 a OS 2, rekreační vybavenost RH 1).
- Přírodní hodnoty jsou zohledněny a respektovány.
- Pro všechny druhy ploch stanoveno hlavní, přípustní a nepřípustní využití a dále podmínky plošného a prostorového uspořádání pro ochranu krajiny a krajinného rázu.
- Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury respektována nebo uvedeny podmínky – viz kap. 6.1., bod B4).
- Zastavěné území bylo vymezeno nově (bez ohledu na stávající ÚPO), protože je vymezováno podle jiného právního předpisu (§ 58 stávajícího stavebního zákona). „Zastavitelné území“ bylo s novým stavebním zákonem s platností od 1. 1. 2007 jako pojem opuštěno, vymezují se již pouze zastavitelné plochy.
- Požadavky na vymezení změn v území byly prověřeny; zařazeny do projednání s dotčenými orgány byly všechny s výjimkou rozsáhlé plochy pro bydlení ve volné krajině v Nové Olešce na ZPF II. třídy (záměr č. 2 a část č. 1) pro přímý rozpor se zákony. Po projednání s DO budou záměry v případě nesouhlasů redukovány. K vybraným plochám byly ustanoveny doplňující podmínky využití.

ke kap. A5) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

- Návrh ÚP vymezuje koncepci plošného a prostorového uspořádání, a to na základě stávající dosud platné ÚPD obce s doplněním nových ploch. Zastavitelná plocha pro výrobu a skladování byla vymezena jako plocha výroby drobné VD 1.
- Návrh je koordinován s ÚPD sousedních obcí.
- O.p. hřbitova bylo novelou zákona o pohřebnictví v r. 2017 zrušeno.
- Urbanistická koncepce:
 - Je řešena urbanistická koncepce, zastavěné území, zastavitelné plochy, plošné a prostorové regulativy zástavby, jsou zohledněny hodnoty území, respektovány limity využití území.
 - Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, návrh podmíněn dostatečnou kapacitou.
 - Byly vymezeny plochy sídelní zeleně.

- **Koncepce řešení krajiny:**
 - Prostupnost krajiny zůstává zachována ve stávajícím stavu.
 - Protierozní opatření nejsou vymezena s ohledem na vysoký stupeň ES (lesy, TTP), orné půdy je v území minimum.
 - PUPFL je zabírán v nezbytném rozsahu, do o.p. lesa situováno minimum ploch a jsou doplněny podmínkou využití z o.p. vyplývající.
 - Hospodaření v lesích není územním plánem regulováno s výjimkou vymezení ploch pro ÚSES. Lesní hospodářské plány jsou v platnosti bez ohledu na územní plán.
 - Stavby DI a TI jsou vymezovány v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch.
 - Byly vymezeny plochy pro ÚSES, a to NR-R ÚSES dle ZÚR ÚK, řešena návaznost prvků ÚSES na sousední obce.
- **Občanské vybavení:**
 - občanské vybavení rozšířeno o plochy OV 1, OV 2 pro služby a OS 1 a OS 2 pro sport;
 - rozvoj ploch pro služby a obchod je umožněn také v rámci ploch typu BV,
 - stávající hřbitovy jsou respektovány, je navržena obnova hřbitova v Nové Olešce OH 1.
- **Veřejná prostranství:**
 - stávající plochy stabilizovány, doplněny plochy PV 1 až PV 9 a PZ 1 až PZ 5.

ke kap. A6) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Dopravní infrastruktura

- Ze ZÚR ÚK neplynou žádné záměry pro dopravní infrastrukturu.
- Byly zapracovány záměry ze stávající ÚPD (místní komunikace, parkoviště, cyklotrasy), nové podněty obce (úprava stávajícího systému).
- Jsou navrženy plochy pro parkoviště DSp 1 a DSp 2.
- Ochranná pásma silnic budou respektována při umístění staveb.
- Nové cyklostezky nejsou navrhovány.

Technická infrastruktura

- Řešeny oblasti zásobování pitnou vodou, likvidace odpadních vod, zásobování elektrickou energií, elektronické komunikace, nakládání s odpady.
- Veřejná prostranství jsou respektována.
- Plochy TI jsou navrženy na okraji zastavitelných ploch tak, aby neměly rušivý dopad do území.
- Je zohledněna požární bezpečnost staveb (zvl. ve vztahu k provádění případného zásahu v blízkosti vzdušných vedení VN).
- Ochranná pásma jsou respektována.
- Byly prověřeny bilance kapacit.
- Byly zapracovány záměry obce (ČOV Huntířov a Stará Oleška, rozvody vodovodu Stará Oleška a kanalizace Huntířov, stanoviště kontejnerů Nová Oleška) a záměry starší ÚPD (trafostanice).
- Protipovodňová opatření nebyla řešena.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací byl zohledněn, avšak nebyl respektován. Stávající stav zásobování uvedený v Plánu není aktuální (došlo k významným změnám v systému zásobování pitnou vodou), proto ani navržený rozvoj nemůže s Plánem korespondovat. Rovněž záměry obce v oblasti likvidace odpadních vod se změnilo z důvodu provedených změn v území.

Občanské vybavení

- Stávající plochy jsou respektovány, doplněny nové plochy veřejné i soukromé vybavenosti (OV 1, OV 2, OS 1, OS 2, OH 1).

Veřejná prostranství

- Stávající plochy jsou respektovány, doplněny nové plochy PV 1 až PV 9 a PZ 1 až PZ 5.

ke kap. A7) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Při řešení krajiny se vycházelo ze strategických dokumentů ČR, Ústeckého kraje.
- Umístování staveb dle § 18, odst. 5 je v návrhu ÚP omezeno u vybraných ploch a odůvodněno.
- Při řešení krajiny se přihlíželo k oborovým dokumentům SCHKO České Středohoří a býv. SCHKO Labské pískovce. Jsou respektovány charakteristiky území.
- Retenční schopnost a propustnost krajiny jsou zachovány.
- Přírodní dominanty jsou respektovány.
- Jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu.
- Protierozní opatření nejsou navrhována s ohledem na vysokou lesnatost a zatravněnost krajiny.
- Je vyhodnocen zábor PUPFL – viz kap. K. Textové části odůvodnění.
- Je vyhodnocen zábor ZPF – viz kap. K. Textové části odůvodnění.
- Byly vymezeny prvky ÚSES včetně řešení návaznosti na území sousedních obcí.
- V kap. 6.1. C1) a dále v kap. 6.2.9. až 6.2.13. Textové části jsou ustanoveny podmínky umístění staveb v krajině.
- Hodnoty území jsou respektovány a uvedeny v kap. E.2.2. Ochrana hodnot území Textové části Odůvodnění.
- Regulativy (podmínky využití ploch) jsou uvedeny v kap. 6.

ke kap. B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Nebyly požadovány, nejsou vymezeny.

ke kap. C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Vymezení návrhu VPS a VPO byla provedeno dle §§ 101 a 170 stavebního zákona, VPS zahrnují dopravní a technickou infrastrukturu, VPO plochy pro ÚSES a veřejná prostranství.
- U předkupního práva uveden výčet pozemků a v čí prospěch má být předkupní právo uplatněno.

Plochy pro asanace nebyly vymezeny.

ke kap. D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Konkrétní požadavky nebyly uplatněny, vymezení nebylo shledáno potřebným, protože zastavitelné plochy jsou drobné, převažuje zástavba proluk.

ke kap. E) Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Nebyly požadovány, ÚP není řešen variantně.

ke kap. F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Dokumentace byla zpracována v souladu s platnými předpisy. Vyhotovení návrhu ÚP bylo provedeno po 29. 1. 2018, tj. v obsahu a struktuře se uplatnila novela vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb.

ke kap. G) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Uvedeno v samostatných dokumentacích.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

V rámci úprav dokumentace po společném jednání byly provedeny tyto úpravy:

Úpravy vyplývající z výsledků projednání a pokynů pořizovatele:

Vymezení hranice zastavěného území

- Bylo zmenšeno ZÚ o p.p.č. 1012, 1013 k.ú. Huntířov u Děčína a přiléhající část pozemku p.č. 1786/1 k.ú. Huntířov u Děčína.
- Bylo zvětšeno ZÚ o p.p.č. 1034/12 a 1034/11 k.ú. Huntířov u Děčína.
- Bylo zvětšeno ZÚ o p.p.č. 361 k.ú. Huntířov u Děčína.
- Bylo zvětšeno ZÚ o st.p.č. 352 a p.p.č. 847/14 k.ú. Huntířov u Děčína – nový zastavěný stavební pozemek.
- Bylo zvětšeno ZÚ o p.p.č. 240/1 k.ú. Huntířov u Děčína – součást zastavěného stavebního pozemku st.p.č. 49.

Limity využití území:

- Byly doplněny válečné hroby do Textové části Odůvodnění a do Koordinačního výkresu na základě <http://www.valecnehroby.army.cz>.
- Byly doplněny válečné staré zátěže v území do Textové části Odůvodnění a do Koordinačního výkresu na základě www.sekm.cz.

Úprava ploch s rozdílným způsobem využití:

Stabilizované plochy:

- V nezastavěném území byly plochy dle KN náležící do ZPF vymezeny jako plochy zemědělské NZ nebo jako plochy návrhů pro jiné využití (NP, NS pro ÚSES).
- RH stav – byla zmenšena jižní část na p.p.č. 463/16 v k.ú. Stará Oleška, od protilehlé p.p.č. 382/36 v k.ú. Stará Oleška; vymezena plocha ZS stav.

- RI stav – byla vymezena na st.p.č. 172 St. Oleška v souvislosti se zmenšením rozsahu ploch pro bydlení.
- OS stav – byla vymezena na p.p.č. 1034/12 a 1034/11 k.ú. Huntířov u Děčína.
- NP stav – byla vymezena na části p.p.č. 400 k.ú. Nová Oleška.
- ZS stav – byla vymezena na p.p.č. 231, 232 a 233 k.ú. Huntířov u Děčína.
- ZS stav – byla vymezena na p.p.č. 56/1 a 760 k.ú. Stará Oleška.
- ZS stav – byla vymezena na p.p.č. 197 k.ú. Stará Oleška.
- ZS stav – byla vymezena na p.p.č. 333/4, část 331/1 a 333/1 k.ú. Stará Oleška.

Plochy přestavby a zastavitelné plochy:

- Na základě požadavků a z nich vyplývajících následných změn se mění tyto plochy:
 Ruší se: BV 11, BV 19, BV 41, BV 46, RI 3, PV 10, SO 1, SO 2, SO 3, DSp 3, VD 2, ZS 1, NZ 1.
 Zmenšují se: BV 1, BV 5, BV 18, BV 20, BV 23, BV 27, BV 28, BV 29*, BV 30, BV 32*, BV 36, BV 42, BV 43, BV 45, BV 49, RI 5, PV 5, PV 9, PZ 3, DSp 2.
 *) Byly rozděleny do dvou dílů zastavitelné plochy: BV 29a, BV 29b, BV 32a, BV 32b.
 Zvětšují se: RH 1, OS 1, OS 2, TI 2, NP 1.
 Nově vymezené zastavitelné plochy: PZ 4, PZ 5, BV 53, BV 54.
 Nově vymezené plochy změn v krajině – ÚSES: NP 2a, NP 2b, NP 3a, NP 3b, NP 4a, NP 4b, NP 4c, NP 5a, NP 5b, NP 6a, NP 6b, NP 7a, NP 7b, NP 8, NP 9, NP 10a, NP 10b, NP 11a, NP 11b, NP 11c, NP 12, NS 1c, NS 2, NS 3a, NS 3b.
 Byly rozděleny do dvou dílů plochy změn v krajině – ÚSES: NS 1a, NS 1b.
- BV 1 – byla zmenšena, vymezena plocha NZ stav.
- BV 5 – byla zmenšena, vymezena plocha BV stav na st.p.č. 352 a p.p.č. 847/14 k.ú. Huntířov (zastavěno).
- BV 11 – byla zmenšena, vymezena plocha NZ stav.
- BV 18 – byla zmenšena o pozemky p.č. 128/1, 128/2, 1693, 692/3 k.ú. Huntířov u Děčína; vymezena plocha NZ stav a ZS stav. Část na 179/3 k.ú. Huntířov u Děčína vymezena jako BV stav (zastavěno).
- BV 19 – byla zrušena, vymezena BV stav (zastavěno).
- BV 20, BV 23, BV 27, BV 29, BV 30, BV 36 – byly zmenšeny podle hranice LBK + pásma při správě toku, vymezeny plochy ZS stav.
- BV 28 – byla zmenšena, vymezena plocha BV stav od p.p.č. 348 po 358/1 k.ú. Huntířov (zastavěno).
- BV 29 – byla zmenšena od jihu podle hranice ZÚ, vymezena plocha NZ stav; p.p.č. 365 vymezena jako stabilizovaná plocha (součást areálu domu). Zbylé části plochy označeny BV 29a, BV 29b.
- BV 32 – byla zmenšena, BV stav vymezena na st.p.č. 492 a p.p.č. 7/4 k.ú. Stará Oleška. P.p.č. 15/15 byla vymezena jako BV stav, p.p.č. 7/5 jako ZS stav. Zbylé části plochy přestavby označeny BV 32a, BV 32b.
- BV 41 – byla zrušena, vymezena plocha ZS stav.
- BV 42 – byla zmenšena, vymezena v jižní části p.p.č. 195/1 k.ú. Stará Oleška pro 1 RD, vymezena plocha ZS stav.
- BV 43 – byla zmenšena, při komunikaci, vymezena plocha NZ stav.
- BV 45 – byla zmenšena, vymezena plocha veřejného prostranství PZ 5 nová na p.p.č. 147/4.
- BV 46 – byla zrušena, vymezena plocha NZ stav.
- BV 49 – byla zmenšena dle terénu, vymezena plocha ZS stav.
- BV 53 – byla vymezena nová plocha na p.č. 24, 29, 30 k.ú. Stará Oleška.
- BV 54 – byla vymezena nová plocha na části p.č. 847/5 k.ú. Huntířov u Děčína. Jedná se o již zastavěnou plochu, stavba ani pozemek však nejsou dosud zapsány v katastru nemovitostí, plocha byla proto změněna ze stabilizované na zastavitelnou BV.
- RH 1 – byla zvětšena po zmenšení související plochy DSp 2.

- RI 3 – byla zrušena, vymezena plocha ZS stav.
- RI 5 – byla zmenšena v severozápadním rohu, vymezena plocha ZS stav.
- OS 1 – byla zvětšena dle požadavků obce dle studie.
- OS 2 – byla zvětšena o část p.p.č. 1664/2 k.ú. Huntířov u Děčína.
- PV 5 – byla zmenšena o jižní část v souvislosti se zmenšením BV 18, vymezena plocha NZ stav, přidán zbytek p.p.č. 1691 k.ú. Huntířov u Děčína.
- PV 9 – byla zmenšena, tj. zrušena JV větev od křižovatky dále, plocha RH 1 byla upravena po hranici pozemku, vymezena ve zvytku ZS stav.
- PV 10 – byla zrušena a nahrazena novou plochou veřejného prostranství PZ 4.
- PZ 3 – byla zmenšena v souvislosti s úpravou plochy OS 1.
- PZ 4 a PZ 5 – byly vymezeny dvě nové plochy v Nové Olešce v centru.
- SO 1 – byla zrušena a nahrazena plochou NZ stav.
- SO 2 – byla zrušena a nahrazena plochou NZ stav.
- SO 3 – byla zrušena a nahrazena plochou SO stav (zastavěno).
- DS_p 2 – byla zmenšena do tvaru písmene „L“, šíře pruhu 16 m. Zbytek přidán k ploše k RH 1.
- DS_p 3 – byla zrušena a nahrazena plochou ZS stav.
- TI 2 – byla zvětšena o část p.p.č. 423/1 k.ú. Stará Oleška dle studie.
- VD 2 – byla zrušena a nahrazena plochou NZ stav.
- ZS 1 – byla zrušena a nahrazena plochou NZ stav.
- NZ 1 – byla zrušena a nahrazena plochou NL stav.
- NP návrh, NS návrh – pozemky ZPF v plochách pro ÚSES byly vymezeny jako plochy změn v krajině – návrh NP, NS.

Technická infrastruktura:

- Byl zrušen návrh TS 5N a vedení VN na p.p.č. 58 a 20 k.ú. Nová Oleška.

Regulativy:

- Společná ustanovení – regulace FVE panelů – bylo doplněno: „s výjimkou staveb lidové architektury, uvedených v kapitole 2.2.1., kde se připouští užití FV panelů jen na nepohledové straně střechy“.
- Společná ustanovení – nezastavěné území – bylo prověřeno, že v nezastavěném území jsou přípustné vodní plochy a vodní toky.
- BV regulace ploch – byla zrušena rodinná rekreace.
- BV regulace ploch – byla stanovena minimální výměra pozemku pro umístění hlavní stavby RD v zastavitelných plochách 1000 m², s výjimkou vyjmenovaných proluk (BV 21, BV 34, BV 36, BV 37, BV 40 a BV 44), kde je ustanoveno umístění 1 RD. Do proluk byly doplněny další plochy pro 1 RD.
- BV regulace ploch – byla stanovena max. zastavěná plocha 25 %, min. plocha zeleně 60 %.
- BV regulace ploch – byla stanovena minimální výměra pozemku pro umístění hlavní stavby RD v zastavěném území 800 m².
- BV 24 regulace plochy – nebyla uplatněna podmínka minimální výměry pozemku pro umístění hlavní stavby RD 1000 m², ale stanoveno umístění po 1 RD na p.p.č. 272/6, 272/7, 272/8 a 272/9 k.ú. Huntířov u Děčína.
- BV 45 regulace plochy – bylo stanoveno, že bude umístěn pouze 1 RD.
- BV 51 regulace plochy – bylo stanoveno, že bude umístěn pouze 1 RD.
- RH regulace ploch – byly zrušeny parkovací plochy; byla stanovena minimální plocha zeleně 40 %.
- RI 1 regulace ploch – byla stanovena maximální zastavěná plocha stavby 25 m².
- RI regulace ploch – byla stanovena max. zastavěná plocha pozemku 20 %, min. plocha zeleně 60 %.

- OV regulace ploch – bylo prověřeno, že je v plochách přípustné bydlení.
- OS 2 regulace plochy – bylo doplněno přechodné ubytování v rámci areálu sportu.
- VZ stav na p.č. 115 k.ú. Nová Oleška, regulace plochy – byla doplněna nerušící výroba (zpracování dřeva).
- NZ regulace ploch – byla upravena dle požadavku dotčeného orgánu ochrany ZPF.
- NS regulace ploch – za „políčka pro zvěř“ bylo doplněno: „za dodržení stávající kultury pozemku“, za „lesní školky“ bylo doplněno upřesnění: „pěstitelské činnosti“.
- NZ, NL, NS regulace ploch – bylo zrušeno ustanovení o max. zastavěné ploše jednoho stavebního objektu 25 m², nahrazeno větou „objem a uspořádání nesmí narušit charakter území“.
- ZS regulace ploch – byly doplněny zahrady a umožněno oplocení.
- ZS regulace ploch – byla zrušena minimální plocha zeleně 80 %.

Ostatní:

• PV 1 a PV 5 – do odůvodnění bylo doplněno, že výjezd na sil. I. třídy bude v místě stávajícího napojení účelové komunikace.

• Vymezení stávajících účelových komunikací a polních cest bylo v kap K.1. odůvodněno požadavkem vyhlášky č. 271/2019 Sb. Byl upřesněn název komunikací a cest v legendě výkresu č. B3.

• Bylo doplněno odůvodnění k ploše le 1 ve smyslu, že se nejedná o plochu s rozdílným způsobem využití, ale o překryvný prvek – plochu změny v krajině.

• Do Odůvodnění, kap. 6. bylo doplněno, že podmínky ochrany krajinného rázu nejsou s dotčeným orgánem ochrany přírody dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

• Byl doplněn křížový odkaz na kap. 6.1. z jednotlivých kapitol 6.2.1. až 6.2.8.

• V Hlavním a Koordinačním výkresu byl posunut název „Malá Oleška“ na správnou vodní plochu.

Související úpravy:

• Byla provedena aktualizace podkladové mapy a doplněno datum aktualizace (8/2020).

• Byla provedena aktualizace datumu vymezení hranice zastavěného území (k 1. 10. 2020).

• Byl aktualizován zákres budov, které nejsou v katastrální mapě.

• Byly aktualizovány bilance – kapacity technické infrastruktury (kap. E.4.2.3., E.4.2.4.), kapacity návrhových ploch (kap. E.10. Textové části odůvodnění), vyhodnocení účelného využití zastavěného území (kap. F.1), vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch (kap. F.2.), bilance záborů ZPF a PUPFL (K.1. a K.2.).

• Byla přepracována kap. K.1. v souladu s novou vyhláškou č. 271/2019 Sb.

• Byl aktualizován výčet veřejně prospěšných staveb a opatření.

• Byly doplněny kap. A.1.1. Postup při pořízení územního plánu, A.1.3. Vyhodnocení připomínek, A.2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, A.2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

• Byly aktualizovány kap. B., C. a D. na základě výsledků projednání.

I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

(§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Takové plochy nejsou v ÚP vymezeny.

J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Takové prvky nejsou v ÚP vymezeny.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

1.1. Úvod

Součástí vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je výkres č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5000, ve kterém jsou znázorněny navrhované vyhodnocované lokality, hranice a kódy zasahujících BPEJ, druhy zabíraných pozemků (kultur) a investice do půdy; lesy a ochranné pásmo lesa; dále druhy pozemků řešeného území.

V samostatném schématu přiloženém k výkresu jsou vyjádřeny BPEJ plošně.

Výměry navrhovaných lokalit a jejich dílů s ohledem na druhy pozemků, zasahující BPEJ a hranici zastavěného území byly změřeny vektorizací z mapy KN v digitální podobě, která je podkladem při zpracování Územního plánu Huntířov, a to z PC v prostředí programu MicroStation. Naměřené hodnoty se s ohledem na rozdíl mezi grafickým a písemným operátem katastru nemovitostí mohou lišit od údajů uvedených v databázi SPI.

Údaje dle Katastru nemovitostí k 1. 10. 2020:

k.ú.	ZPF celkem (ha)	orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrady (ha)	sad (ha)	výměra k.ú. (ha)
Huntířov u Děčína	336,5695	164,5711	159,8561	12,1423	0,0000	724,7936
Nová Oleška	100,9982	29,2382	68,5480	3,2120	0,0000	234,3951
Stará Oleška	208,6343	151,8083	50,4381	6,3879	0,0000	464,2333
celkem	646,2020	345,6176	278,8422	21,7422	0,0000	1423,4220

Z tabulky vyplývá, že významný podíl zemědělské půdy tvoří jak orná půda, tak trvalé travní porosty.

1.2. Metodika vyhodnocení záborů ZPF

Zákony, vyhlášky, metodiky

Vyhodnocení důsledků územního plánu na zemědělský půdní fond (ZPF) vychází z § 4 a 9 zákona České národní rady č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Dále vychází z vyhlášky č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu; postupy při zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace jsou uvedeny v § 3.

Dále se vyhodnocení řídí vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany, která zařazuje jednotlivé pětímístné BPEJ, vyjadřující kvalitativní kategorie ZPF, do pěti tříd ochrany ZPF (I. až V.).

Mapa BPEJ

K zjištění BPEJ pozemků byla použita mapa BPEJ v digitální podobě, převzata z ÚAP ORP Děčín, s upřesněním do Katastrální mapy.

Pro jednotlivé třídy jsou stanoveny možnosti zastavitelnosti:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou zařazeny půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jde tedy o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Kromě pětimístných kódů BPEJ jsou ve výkrese uvedeny také následující dvojmístné kódy: 23 – plochy mající charakter lesa, 29 – neplodné půdy, 35 – vodní plocha

Hranice zastavěného území

Zastavěné území bylo stanoveno k 1. 8. 2020.

1.3. Vyhodnocení záboru ZPF formou tabulky

a) Přehledové tabulky

V pomocné tabulce č. 1 – *Návrhové plochy a zábory ZPF* (na dalších stranách – podélný formát) je u každé navržené lokality uveden kód lokality a způsob využití, celková výměra, celkový zábor zemědělského půdního fondu (dále členěn dle druhů pozemků), zábor nezemědělských pozemků.

Zabíraný zemědělský půdní fond je vyhodnocován dále dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Pro každou navrženou lokalitu jsou v tabulkách uvedeny kódy a výměry zasahujících bonitačních půdně ekologických jednotek (BPEJ) a zařazení do třídy ochrany dle vyhl. č. 48/2011 Sb. Dále jsou v tabulce rozčleněny zábory mimo zastavěné území a uvnitř zastavěného území. Několik málo ploch se nachází zároveň uvnitř i vně hranice ZÚ a jsou proto jejich díly uvedeny zvlášť (proto se mohou opakovat u jedné plochy tytéž bonity).

V posledním sloupci je uvedeno, zda je v ploše dle současně platné ÚPD obce již zábor ZPF odsouhlasen nebo není.

Informace dle § 3 vyhl. č. 271/2019 Sb., body a) až g) jsou řešeny formou tabulky – viz Tabulka č. 2, následující strany.

Tab. č. 1 – Návrhové plochy a zábory ZPF

lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků			celková výměra záboru ZPF	druhy pozemků			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	dříve odsouhlasené zábory
			zastavěné a ost. plochy	vodní plochy	PUPFL		orná půda	zahrady	TTP					
BV 1	bydlení vesnické	0,5852				0,5852			0,5852	5.28.11	II	0,5852	ne	ano
BV 2	bydlení vesnické	0,3302	0,0287			0,3015			0,1706	5.28.11	II	0,1706	ano	x
									0,1309	5.28.54	IV	0,1309	ano	x
BV 3	bydlení vesnické	0,4432				0,4432	0,3500	0,0932		5.28.11	II	0,4432	ne	ano
BV 4	bydlení vesnické	0,5591				0,5591	0,5591			5.28.11	II	0,5591	ne	ano
BV 5	bydlení vesnické	0,2994	0,0288			0,2706	0,1912		0,0723	5.28.11	II	0,2635	ne	ano
							0,0071			5.28.54	IV	0,0071	ne	ano
BV 6	bydlení vesnické	0,9399				0,9399			0,9399	5.28.54	IV	0,9399	ano	x
BV 7	bydlení vesnické	0,3125				0,3125			0,3125	5.28.54	IV	0,3125	ano	x
BV 8	bydlení vesnické	0,3062				0,3062			0,0758	5.50.11	III	0,0758	ne	ano
									0,2304	5.28.54	IV	0,2304	ne	ano
BV 9	bydlení vesnické	0,2660				0,2660			0,2313	5.50.11	III	0,2313	ano	x
									0,0347	5.28.54	IV	0,0347	ano	x
BV 10	bydlení vesnické	0,1585	0,0618			0,0967		0,0234		5.28.51	III	0,0234	ano	x
								0,0668		5.50.11	III	0,0668	ano	x
								0,0065		5.28.54	IV	0,0065	ano	x
BV 12	bydlení vesnické	0,9799				0,9799			0,9799	5.50.11	III	0,9799	ne	ano
BV 13	bydlení vesnické	0,7032				0,7032			0,7032	5.50.11	III	0,7032	ne	ano
BV 14	bydlení vesnické	0,5902				0,5902			0,5902	5.50.11	III	0,5902	ne	ano
BV 15	bydlení vesnické	1,1295				1,1295			1,1295	5.50.11	III	1,1295	ne	ano
BV 16	bydlení vesnické	0,7440				0,7440			0,0463	5.50.11	III	0,0463	ano	x
									0,6977	5.50.11	III	0,6977	ne	ano
BV 17	bydlení vesnické	0,4316				0,4316			0,0263	5.28.51	III	0,0263	ano	x
									0,4053	5.50.11	III	0,4053	ano	x
BV 18	bydlení vesnické	0,7955	0,1060			0,6895			0,6720	5.50.11	III	0,6720	ne	ano
BV 20	bydlení vesnické	0,0764	0,0617			0,0147		0,0147		5.44.10	III	0,0147	ano	x
BV 21	bydlení vesnické	0,0689	0,0689			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
BV 22	bydlení vesnické	0,1589				0,1589	0,1589			5.44.10	III	0,1589	ano	x
BV 23	bydlení vesnické	0,0814	0,0154			0,0660		0,0098	0,0014	5.44.10	III	0,0112	ano	x
								0,0456	0,0092	5.50.11	III	0,0548	ano	x

lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků			celková výměra záboru ZPF	druhy pozemků			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	dříve odsouhlasené zábory
			zastavěné a ost. plochy	vodní plochy	PUPFL		orná půda	zahrady	TTP					
BV 24	bydlení vesnické	1,6068				1,6068	1,6068			5.50.11	III	1,6068	ne	ano
BV 25	bydlení vesnické	0,2021				0,2021			0,2021	5.50.11	III	0,2021	ne	ano
BV 26	bydlení vesnické	0,1133				0,1133			0,0408	5.50.11	III	0,0408	ano	x
									0,0725	5.50.11	III	0,0725	ne	ne
BV 27	bydlení vesnické	0,0895				0,0895		0,0434	0,0461	5.50.11	III	0,0895	ano	x
BV 28	bydlení vesnické	0,4400	0,0931			0,3469			0,0114	5.44.10	III	0,0114	ano	x
									0,3355	5.44.10	III	0,3355	ne	ano
BV 29a	bydlení vesnické	0,1005				0,1005		0,0001		5.50.11	III	0,0001	ne	ne
								0,1004		5.54.11	IV	0,1004	ano	x
BV 29b	bydlení vesnické	0,0663	0,0270			0,0393			0,0393	5.54.11	IV	0,0393	ano	x
BV 30	bydlení vesnické	0,2207				0,2207		0,2121		5.43.00	II	0,2121	ano	x
								0,0086		5.54.11	IV	0,0086	ano	x
BV 31	bydlení vesnické	0,2063	0,2063			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
BV 32a	bydlení vesnické	0,0438	0,0438			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
BV 32b	bydlení vesnické	0,3163	0,2550			0,0613		0,0594		5.14.10	II	0,0594	ano	x
								0,0019		5.54.51	V	0,0019	ano	x
BV 33	bydlení vesnické	0,1010	0,1010			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
BV 34	bydlení vesnické	0,0719	0,0545			0,0174		0,0174		5.14.10	II	0,0174	ano	x
BV 35	bydlení vesnické	0,2941				0,2941		0,0657	0,2284	5.14.10	II	0,2941	ano	x
BV 36	bydlení vesnické	0,0634	0,0545			0,0089		0,0089		5.58.00	II	0,0089	ano	x
BV 37	bydlení vesnické	0,0886				0,0886			0,0886	5.14.10	II	0,0886	ne	ano
BV 38	bydlení vesnické	0,4220				0,4220	0,4212			5.14.10	II	0,4212	ne	ano
							0,0008			5.30.11	III	0,0008	ne	ano
BV 39	bydlení vesnické	1,5422	1,5422			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
BV 40	bydlení vesnické	0,0935	0,0935			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
BV 42	bydlení vesnické	0,1023				0,1023			0,0017	5.13.10	II	0,0017	ne	ne
									0,1006	5.78.69	V	0,1006	ne	ne
BV 43	bydlení vesnické	0,1453				0,1453			0,1453	5.78.69	V	0,1453	ne	ano
BV 44	bydlení vesnické	0,0678				0,0678			0,0678	5.47.10	III	0,0678	ne	ano
BV 45	bydlení vesnické	0,1046				0,1046			0,1046	5.47.10	III	0,1046	ano	x
BV 47	bydlení vesnické	0,4778	0,0429			0,4349		0,0178		5.14.10	II	0,0178	ano	x
										5.14.10	II	0,4171	ne	ano

lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků			celková výměra záboru ZPF	druhy pozemků			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	dříve odsouhlasené zábory
			zastavěné a ost. plochy	vodní plochy	PUPFL		orná půda	zahrady	TTP					
BV 48	bydlení vesnické	0,1862				0,1862	0,1109		0,0753	5.14.10	II	0,1862	ne	ano
BV 49	bydlení vesnické	0,2826	0,0040			0,2786	0,1322		0,1463	5.14.10	II	0,2786	ano	x
BV 50	bydlení vesnické	0,1221				0,1221	0,1221			5.14.10	II	0,1221	ne	ano
BV 51	bydlení vesnické	0,3273				0,3273			0,1878	5.14.10	II	0,1878	ne	ano
									0,1395	5.14.10	II	0,1395	ne	ne
BV 52	bydlení vesnické	0,1043				0,1043	0,0920	0,0123		5.58.00	II	0,1043	ne	ano
BV 53	bydlení vesnické	0,0485	0,0485			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
BV 54	bydlení vesnické	0,2530				0,2530	0,0111			5.28.11	II	0,0111	ne	ano
							0,2419			5.28.54	IV	0,2419	ne	ano
RH 1	rekreace hromadná	1,5467				1,5467	1,5467			5.44.10	III	1,5467	ano	x
RI 1	rekreace rodinná	0,0800	0,0800			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
RI 2	rekreace rodinná	0,0462			0,0462	0,0000				x	x	0,0000	ano	x
RI 4	rekreace rodinná	0,1017	0,1017			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
RI 5	rekreace rodinná	0,5002	0,5002			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
RI 6	rekreace rodinná	0,0654	0,0654			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
RI 7	rekreace rodinná	0,1669	0,1669			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
RI 8	rekreace rodinná	0,0422	0,0422			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
OV 1	občanské vybavení	0,9971	0,9971			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
OV 2	občanské vybavení	0,7316	0,0235			0,7081			0,4967	5.50.11	III	0,4967	ne	ano
									0,2114	5.67.01	V	0,2114	ne	ano
OS 1	občanské vybavení – tělovýchova a sport	0,3646				0,3646			0,3646	5.50.11	III	0,3646	ne	ano
OS 2	občanské vybavení – tělovýchova a sport	1,1625	0,9878	0,0173	0,1574	0,0000				x	x	0,0000	ano	x
OH 1	občanské vybavení – veřejná pohřebiště	0,0811	0,0811			0,0000				x	x	0,0000	ano	x
PV 1	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,2863	0,2816			0,0047			0,0047	5.50.11	III	0,0047	ne	ano
PV 2	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,1805	0,0600			0,1205		0,0076	0,0222	5.50.11	III	0,0298	ano	x
									0,0076	5.50.11	III	0,0076	ne	ano
									0,0657	5.28.54	IV	0,0657	ano	x
									0,0174	5.28.54	IV	0,0174	ne	ano
PV 3	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,1181	0,1086			0,0095			0,0095	5.28.54	IV	0,0095	ano	x
PV 4	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,5949	0,0708			0,5241			0,0379	5.50.11	III	0,0379	ano	x
									0,4862	5.50.11	III	0,4862	ne	ano
PV 5	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,2005	0,1886			0,0119		0,0007		5.50.11	III	0,0007	ano	x

lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druhy pozemků			celková výměra záboru ZPF	druhy pozemků			kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	ZÚ	dříve odsouhlasené zábory	
			zastavěné a ost. plochy	vodní plochy	PUPFL		orná půda	zahrady	TTP						
									0,0112	5.50.11	III	0,0112	ne	ano	
PV 6	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,2162	0,1253			0,0909			0,0020	5.50.11	III	0,0020	ano	x	
									0,0889	5.50.11	III	0,0889	ne	ano	
PV 7	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,5337	0,3262	0,0022		0,2053			0,0006	5.44.10	III	0,0006	ne	ano	
								0,0183	0,0601	5.50.11	III	0,0784	ano	x	
							0,0909		0,0354	5.50.11	III	0,1263	ne	ano	
PV 8	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,1403				0,1403			0,1383	5.14.10	II	0,1383	ne	ano	
									0,0013	5.30.11	III	0,0013	ne	ano	
									0,0007	5.44.10	III	0,0007	ne	ano	
PV 9	veřejná prostranství – zpevněné plochy	0,2604	0,2352			0,0252			0,0252	5.44.10	III	0,0252	ano	x	
PZ 1	veřejná prostranství – nezpevněné plochy	0,6947	0,2293			0,4654			0,0458	5.28.51	III	0,0458	ano	x	
									0,3235	0,0961	5.28.54	IV	0,4196	ano	x
PZ 2	veřejná prostranství – nezpevněné plochy	0,1028				0,1028			0,1028	5.50.11	III	0,1028	ne	ano	
PZ 3	veřejná prostranství – nezpevněné plochy	0,2361	0,1895			0,0466			0,0466	5.50.11	III	0,0466	ne	ano	
PZ 4	veřejná prostranství – nezpevněné plochy	0,0412	0,0103			0,0309		0,0309		5.47.10	III	0,0309	ano	x	
PZ 5	veřejná prostranství – nezpevněné plochy	0,0570				0,0570			0,0570	5.47.10	III	0,0570	ano	x	
DSp 1	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0899				0,0899			0,0899	5.50.11	III	0,0899	ne	ano	
DSp 2	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,2330				0,2330	0,2330			5.44.10	III	0,2330	ano	x	
TI 1	technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,1041				0,1041			0,1041	5.54.11	IV	0,1041	ne	ne	
TI 2	technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,1230	0,0029			0,1201		0,0345		5.58.00	II	0,0345	ano	x	
									0,0856	5.58.00	II	0,0856	ne	ne	
VD 1	výroba a skladování – výroba drobná	0,4188	0,0131			0,4057			0,4057	5.44.10	III	0,4057	ano	x	
NP 2a (le 1)	plocha přírodní + zalesnění	0,8549				0,8549			0,8549	5.28.54	IV	0,8549	ne	ne	
	celkem	29,6188	7,8249	0,0195	0,2036	21,5708	6,3769	1,2807	13,9132			21,5708			

Tab. 2. – Dle přílohy č. 2 vyhl. č. 271/2019 Sb.

Označení plochy	Navržené využití	Výměra plochy celkem (ha)	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					1)	2)	3)	4)	5)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
BV 1	bydlení vesnické	0,5852	0,5852		0,5852				x	x	x	x	A)
BV 2	bydlení vesnické	0,3302	0,3015		0,1706		0,1309		x	x	x	x	A)
BV 3	bydlení vesnické	0,4432	0,4432		0,4432				x	x	x	x	A)
BV 4	bydlení vesnické	0,5591	0,5591		0,5591				x	x	x	x	A)
BV 5	bydlení vesnické	0,2994	0,2706		0,2635		0,0071		x	x	x	x	A)
BV 6	bydlení vesnické	0,9399	0,9399				0,9399		x	x	x	x	x
BV 7	bydlení vesnické	0,3125	0,3125				0,3125		x	x	x	x	x
BV 8	bydlení vesnické	0,3062	0,3062			0,0758	0,2304		x	x	x	x	x
BV 9	bydlení vesnické	0,2660	0,2660			0,2313	0,0347		x	x	x	x	x
BV 10	bydlení vesnické	0,1585	0,0967			0,0902	0,0065		x	x	x	x	x
BV 12	bydlení vesnické	0,9799	0,9799			0,9799			x	x	x	x	x
BV 13	bydlení vesnické	0,7032	0,7032			0,7032			x	x	x	x	x
BV 14	bydlení vesnické	0,5902	0,5902			0,5902			x	x	x	x	x
BV 15	bydlení vesnické	1,1295	1,1295			1,1295			x	x	x	x	x
BV 16	bydlení vesnické	0,7440	0,7440			0,7440			x	x	x	x	x
BV 17	bydlení vesnické	0,4316	0,4316			0,4316			x	x	x	x	x
BV 18	bydlení vesnické	0,7780	0,6720			0,6720			x	x	x	x	x
BV 20	bydlení vesnické	0,0764	0,0147			0,0147			x	x	x	x	x
BV 21	bydlení vesnické	0,0689	0,0000						x	x	x	x	x
BV 22	bydlení vesnické	0,1589	0,1589			0,1589			x	x	x	x	x
BV 23	bydlení vesnické	0,0814	0,0660			0,0660			x	x	x	x	x
BV 24	bydlení vesnické	1,6068	1,6068			1,6068			x	x	x	x	x
BV 25	bydlení vesnické	0,2021	0,2021			0,2021			x	x	x	x	x
BV 26	bydlení vesnické	0,1133	0,1133			0,1133			x	x	x	x	x
BV 27	bydlení vesnické	0,0895	0,0895			0,0895			x	x	x	x	x
BV 28	bydlení vesnické	0,4400	0,3469			0,3469			x	x	x	x	x
BV 29a	bydlení vesnické	0,1005	0,1005			0,0001	0,1004		x	x	x	x	x
BV 29b	bydlení vesnické	0,0663	0,0393				0,0393		x	x	x	x	x
BV 30	bydlení vesnické	0,2207	0,2207		0,2121		0,0086		x	x	x	x	A)
BV 31	bydlení vesnické	0,2063	0,0000						x	x	x	x	x
BV 32a	bydlení vesnické	0,0438	0,0000						x	x	x	x	x
BV 32b	bydlení vesnické	0,3163	0,0613		0,0594			0,0019	x	x	x	x	A)

Označení plochy	Navržené využití	Výměra plochy celkem (ha)	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					1)	2)	3)	4)	5)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
BV 33	bydlení vesnické	0,1010	0,0000						x	x	x	x	x
BV 34	bydlení vesnické	0,0719	0,0174		0,0174				x	x	x	x	A)
BV 35	bydlení vesnické	0,2941	0,2941		0,2941				x	x	x	x	A)
BV 36	bydlení vesnické	0,0634	0,0089		0,0089				x	x	x	x	A)
BV 37	bydlení vesnické	0,0886	0,0886		0,0886				x	x	x	x	A)
BV 38	bydlení vesnické	0,4220	0,4220		0,4212	0,0008			x	x	x	x	A)
BV 39	bydlení vesnické	1,5422	0,0000						x	x	x	x	x
BV 40	bydlení vesnické	0,0935	0,0000						x	x	x	x	x
BV 42	bydlení vesnické	0,1023	0,1023		0,0017			0,1006	x	x	x	x	B)
BV 43	bydlení vesnické	0,1453	0,1453					0,1453	x	x	x	x	x
BV 44	bydlení vesnické	0,0678	0,0678			0,0678			x	x	x	x	x
BV 45	bydlení vesnické	0,1046	0,1046			0,1046			x	x	x	x	x
BV 47	bydlení vesnické	0,4778	0,4349		0,4349				x	x	x	x	A)
BV 48	bydlení vesnické	0,1862	0,1862		0,1862				x	x	x	x	A)
BV 49	bydlení vesnické	0,2825	0,2785		0,2785				x	x	x	x	A)
BV 50	bydlení vesnické	0,1221	0,1221		0,1221				x	x	x	x	A)
BV 51	bydlení vesnické	0,3273	0,3273		0,3273				x	x	x	x	A) B)
BV 52	bydlení vesnické	0,1043	0,1043		0,1043				x	x	x	x	A)
BV 53	bydlení vesnické	0,0485	0,0000						x	x	x	x	x
BV 54	bydlení vesnické	0,2530	0,2530		0,0111		0,2419		x	x	x	x	A)
celkem BV		18,2462	15,3086	0,0000	4,5894	8,4192	2,0522	0,2478					
RH 1	rekreace hromadná	1,5467	1,5467			1,5467			x	x	x	x	x
celkem RH		1,5467	1,5467	0,0000	0,0000	1,5467	0,0000	0,0000					
RI 1	rekreace rodinná	0,0800	0,0000						x	x	x	x	x
RI 2	rekreace rodinná	0,0462	0,0000						x	x	x	x	x
RI 4	rekreace rodinná	0,1017	0,0000						x	x	x	x	x
RI 5	rekreace rodinná	0,5002	0,0000						x	x	x	x	x
RI 6	rekreace rodinná	0,0654	0,0000						x	x	x	x	x
RI 7	rekreace rodinná	0,1669	0,0000						x	x	x	x	x
RI 8	rekreace rodinná	0,0422	0,0000						x	x	x	x	x
celkem RI		1,0026	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000					
OV 1	občanské vybavení	0,9971	0,0000						x	x	x	x	x
OV 2	občanské vybavení	0,7316	0,7081			0,4967		0,2114	x	x	x	x	x
celkem OK		1,7287	0,7081	0,0000	0,0000	0,4967	0,0000	0,2114					

Označení plochy	Navržené využití	Výměra plochy celkem (ha)	Souhrn výměry záboru ZPF (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					1)	2)	3)	4)	5)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
OS 1	občanské vybavení – tělovýchova a sport	0,3646	0,3646			0,3646			x	x	x	x	x
OS 2	občanské vybavení – tělovýchova a sport	1,1625	0,0000						x	x	x	x	x
celkem OS		1,5271	0,3646	0,0000	0,0000	0,3646	0,0000	0,0000					
OH 1	občanské vybavení – veřejná pohřebiště	0,0811	0,0000						x	x	x	x	x
celkem OH		0,0811	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000					
PV 1	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,2863	0,0047			0,0047			x	x	x	x	x
PV 2	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,1805	0,1205			0,0374	0,0831		x	x	x	x	x
PV 3	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,1181	0,0095				0,0095		x	x	x	x	x
PV 4	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,5949	0,5241			0,5241			x	x	x	x	x
PV 5	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,2005	0,0119			0,0119			x	x	x	x	x
PV 6	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,2162	0,0909			0,0909							
PV 7	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,5337	0,2053			0,2053			x	x	x	x	x
PV 8	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,1403	0,1403		0,1383	0,0020			x	x	x	x	A)
PV 9	veřejné prostranství - zpevněné plochy	0,2604	0,0252			0,0252			x	x	x	x	x
celkem PV		2,5309	1,1324	0,0000	0,1383	0,9015	0,0926	0,0000					
PZ 1	veřejné prostranství – nezpevněné plochy	0,6947	0,4654			0,0458	0,4196		x	x	x	x	x
PZ 2	veřejné prostranství – nezpevněné plochy	0,1028	0,1028			0,1028			x	x	x	x	x
PZ 3	veřejné prostranství – nezpevněné plochy	0,2361	0,0466			0,0466			x	x	x	x	x
PZ 4	veřejné prostranství – nezpevněné plochy	0,0412	0,0309			0,0309			x	x	x	x	x
PZ 5	veřejné prostranství – nezpevněné plochy	0,0570	0,0570			0,0570			x	x	x	x	x
celkem PZ		1,1318	0,7027	0,0000	0,0000	0,2831	0,4196	0,0000					
DSp 1	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,0899	0,0899			0,0899			x	x	x	x	x
DSp 2	dopravní infrastruktura – silniční – parkoviště	0,2330	0,2330			0,2330			x	x	x	x	x
celkem DSp		0,3229	0,3229	0,0000	0,0000	0,3229	0,0000	0,0000					
TI 1	technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,1041	0,1041				0,1041		x	x	x	x	x
TI 2	technická infrastruktura – inženýrské sítě	0,1230	0,1201		0,1201				x	x	x	x	A) B)
celkem TI		0,2271	0,2242	0,0000	0,1201	0,0000	0,1041	0,0000					
VD 1	výroba a skladování – výroba drobná	0,4188	0,4057			0,4057			x	x	x	x	x
celkem VD		0,4188	0,4057	0,0000	0,0000	0,4057	0,0000	0,0000					
NP 2a (le 1)	plochy přírodní	0,8549	0,8549				0,8549		x	x	x	x	x
celkem NP		0,8549	0,8549	0,0000	0,0000	0,0000	0,8549	0,0000					
celkem		29,6188	21,5708	0,0000	4,8478	12,7404	3,5234	0,4592					

Legenda k poznámkám viz následující strana.

- 1) Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF
- 2) Existence závlah
- 3) Existenci odvodnění
- 4) Stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody
- 5) Informace podle ustanovení § 3 odst. 2) písm. g) – informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch – viz závěrečné odůvodnění

- A) Zábor II. třídy ochrany ZPF, při zachování způsobu využití dle platné územně plánovací dokumentace.
B) Zábor II. třídy ochrany ZPF, nový zábor.

b) Údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením:

Účelové komunikace a polní cesty nebudou dotčeny.

Vymezení účelových komunikací je zobrazeno ve výkrese B3. v souladu s požadavkem § 3 odst. 3) písm. f) vyhl. č. 271/2019 Sb. Zahrnuje pouze vybrané účelové komunikace, které jsou skutečně užívány a které nejsou dle KN zemědělským půdním fondem (jedná se o „ostatní komunikace“). Polní cesty nejsou vyznačeny s ohledem na stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF.

K pojmu „polní cesta“

Podle § 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, jsou součástí zemědělského půdního fondu také „polní cesty“.

Dle § 3 odst. 3 písm. f) vyhl. č. 271/2019 Sb. o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, v platném znění, se v grafické části ÚP při vyhodnocení důsledků při pořizování a zpracování územního plánu vyznačují účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a polní cesty. Z díky vyhlášky je patrné, že pojmy „účelová komunikace“ a „polní cesta“ jsou považovány za obsahově odlišné a vylučné.

Pojem „účelová komunikace“ je definován v § 7 odst. 1), věta první zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění: „Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.“

Tento pojem je zároveň zohledněn v příloze vyhlášky č. 357/2013 Sb., katastrální vyhláška, v platném znění; v tabulce č. 2 přílohy je pod č. 17 uvedena „ostatní komunikace“ jakožto: „Pozemek, na kterém je místní nebo účelová komunikace (včetně zpevněné lesní komunikace) a její součástí (§ 6 a 7 zákona č. 13/1997 Sb.).“

Účelovou komunikací je tedy taková komunikace, která je v Katastru nemovitostí vedena jako ostatní komunikace, pokud se nejedná se o komunikaci místní.

Z výše uvedeného lze dovodit, že pojem „polní cesta“ ve smyslu vyhl. č. 271/2019 Sb. zahrnuje takové komunikace v krajině, které jsou součástí ZPF, slouží k jejímu obhospodařování a zároveň nejsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní komunikace. Jedná se tedy o komunikace pozemkově nevymezené.

c) Investice do půdy

Meliorace

V řešeném území se uplatňují plošné meliorace, které zasahují do ploch BV 8, BV 12 až BV 16, BV 18, BV 32a, OV 2, OS 1, PV 1, PV 4, PV 5, PV 6, PZ 2, PZ 3, DS_p 1. Při narušení části systému je třeba zajistit funkčnost zbylé části zařízení.

Protierozní opatření

V řešeném území se neuplatňují.

d) Opatření k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkové úpravy

Byly vymezeny plochy pro ÚSES v celém správním území obce. Vymezení ploch pro ÚSES v převážné míře nevyžaduje změny využití území, jsou vedeny po stávajících lesní porostech, porostech nelesní zeleně a po TTP. V místě, kde jsou vedeny prvky ÚSES po ZPF (včetně úseků, které jsou vedeny po TTP a nevyžadují faktickou změnu využití), jsou formálně vymezeny návrhové plochy přírodní (NP) pro biocentra a návrhové plochy smíšené nezastavěného území (NS) pro biokoridory:

lokality	navržené využití	celková výměra plochy	druh pozemků		kód BPEJ	třída ochrany	výměra dle BPEJ
			orná půda	trvalé travní porosty			
NP 1	přírodní plochy	3,1691	1,8707	0,2868	5.50.11	III	2,1575
			0,8702	0,1414	5.54.11	IV	1,0116
NP 2a	přírodní plochy	0,8549		0,8549	5.28.54	IV	0,8549
NP 2b	přírodní plochy	0,3954		0,3954	5.50.11	III	0,3954
NP 3a	přírodní plochy	0,4185		0,4185	5.50.11	III	0,4185
NP 3b	přírodní plochy	0,0917		0,0917	5.30.11	III	0,0917
NP 4a	přírodní plochy	0,1110	0,1110		5.43.00	II	0,1110
NP 4b	přírodní plochy	0,1471	0,1471		5.43.00	II	0,1471
NP 4c	přírodní plochy	0,0406		0,0406	5.13.10	II	0,0406
NP 5a	přírodní plochy	1,8957		0,9515	5.58.00	II	0,9515
				0,9442	5.54.51	V	0,9442
NP 5b	přírodní plochy	0,3219		0,3219	5.58.00	II	0,3219
NP 6a	přírodní plochy	0,8424		0,8424	5.13.10	II	0,8424
NP 6b	přírodní plochy	0,1039		0,1039	5.13.10	II	0,1039
NP 7a	přírodní plochy	1,5522		1,5522	5.13.10	II	1,5522
NP 7b	přírodní plochy	0,7693		0,7693	5.13.10	II	0,7693
NP 8	přírodní plochy	0,0213		0,0213	5.58.00	II	0,0213
NP 9	přírodní plochy	0,7509		0,7509	5.58.00	II	0,7509
NP 10a	přírodní plochy	0,8968		0,8968	5.58.00	II	0,8968
NP 10b	přírodní plochy	2,1048		0,0295	5.14.10	II	0,0295
				2,0753	5.58.00	II	2,0753
NP 11a	přírodní plochy	2,8630		2,8630	5.08.40	III	2,863
NP 11b	přírodní plochy	0,0743		0,0743	5.47.10	III	0,0743
NP 11c	přírodní plochy	0,0608		0,0608	5.47.10	III	0,0608
NP 12	přírodní plochy	2,0239		0,2085	5.14.10	II	0,2085
				0,6723	5.40.78	V	0,6723
				1,1431	5.67.01	V	1,1431
NS 1a	smíšené plochy nezastavěného území	0,4514	0,4514		5.50.11	III	0,4514
NS 1b	smíšené plochy nezastavěného území	1,6183		0,0177	5.44.10	III	0,0177
			1,2913	0,3038	5.50.11	III	1,5951
			0,0055		5.67.01	V	0,0055
NS 1c	smíšené plochy nezastavěného území	0,4336	0,0116	0,4220	5.44.10	III	0,4336
NS 2	smíšené plochy nezastavěného území	0,1049		0,0002	5.43.00	II	0,0002
				0,1047	5.54.11	IV	0,1047
NS 3a	smíšené plochy nezastavěného území	0,0306		0,0306	5.14.10	II	0,0306
NS 3b	smíšené plochy nezastavěného území	0,2007		0,2007	5.58.00	II	0,2007
	celkem	22,3490	4,7588	17,5902			22,3490

Na ZPF se nenavrhují nové vodní plochy.

Zalesnění ZPF je navrženo na p.p.č. 1217/3, 1217/2, 1223 a 1224 k.ú. Huntřov u Děčína (plocha NP 2a – le 1).

V území nebyly dosud provedeny žádné Komplexní pozemkové úpravy.

e) Ostatní změny bez záboru ZPF

Je vymezena návrhová plocha zeleň sídelní ZS 3, ve které se mění v rámci ZPF plocha orné půdy na zahradu.

1.4. Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější

1.4.1. Zdůvodnění navrženého řešení včetně vyhodnocení dodržení zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu stanovených v § 4 zákona

a) Rekapitulace

Řešení ÚP Huntřívov navrhuje návrhové plochy v rozsahu:	29,6188 ha
z toho: plochy mimo ZPF	7,8249 ha
ZPF	21,5708 ha
Z tohoto záboru ZPF je umístěno v ZÚ:	6,9413 ha
mimo ZÚ:	14,6295 ha
Z toho v dříve odsouhlasených lokalitách:	13,2706 ha
nový zábor ZPF:	1,3589 ha
Z toho zábor ZPF I. a II. třídy ochrany:	0,1412 ha
III. až V. třída:	1,2177 ha

Z hlediska druhů pozemků dochází k záborům převážně v kategorii trvalé TTP (64,50 %). V menší míře jsou zabírány orná půda a zahrady. Nenachází se zde sady, chmelnice a vinice.

Z hlediska kvality ZPF dochází převážně k záborům III. třídy (59,1 %), II. třídy (22,5 %), IV. třídy (16,3 %) a V. třídy ochrany (2,1 %). Do půd vyšší kvality (I. a II. třída ochrany) bylo situováno 22,5 % ze záborů ZPF, z nichž významná část se nachází v zastavěném území.

b) Odůvodnění, proč je zvolené řešení v porovnání s jiným výhodné

Území obce Huntřívov se skládá ze tří sídel a několika dalších zastavěných lokalit. ZPF obklopuje významnou část sídla Huntřívov, s převahou horších půd (III. až V. třída ochrany), II. třída navazuje na ZÚ v jižní části sídla.

U Staré Olešky obklopuje ZPF II. třídy centrální část zastavěného území, na západním konci se uplatňují horší půdy, východní, rekreační část obklopuje PUPFL, vodní plochy a ostatní plochy zapsané pro rekreaci, třebaže ne plně využívané.

Sídlo Nová Oleška je obklopeno z poloviny ZPF převážně II. třídy (horší půdy jsou pouze na jihozápadním okraji), z poloviny PUPFL.

Sídlo Lužná – Filipínky je obklopeno převážně ZPF II. třídy ochrany.

Rozvoj sídel s výjimkou Huntřívova tedy není možný bez částečného zásahu do ZPF II. třídy. Tento rozvoj je z důvodu právní jistoty v území vymezen v lokalitách již odsouhlasených v platné ÚPD.

Přehled vymezených ploch

- bez záboru ZPF (plochy zastavěné, ostatní plochy, lesní plochy, vodní plochy): BV 21, BV 31, BV 32a, BV 33, BV 39, BV 40, BV 53, RI 1, RI 2, RI 4 až RI 8, OV 1, OS 2, OH 1,
- v zastavěném území se zábořem ZPF: BV 2, BV 6, BV 7, BV 9, BV 10, BV 16 část, BV 17, BV 20, BV 22, BV 23, BV 26 část, BV 27, BV 28 část, BV 29a, BV 29b, BV 30, BV 32b, BV 34 až BV 36, BV 45, BV 47 část, BV 49, RH 1, PV 2 část, PV 3, PV 4 část, PV 5 část, PV 6 část, PV 7 část, PV 9, PZ 1, PZ 4, PZ 5, DSp 2, TI 2 část, VD 1,
- zábor mimo zastavěné území, avšak v dříve odsouhlasených zastavitelných plochách (dle dosud platné ÚPD obce): BV 1, BV 3, BV 4, BV 5, BV 8, BV 12 až BV 15, BV 16 část, BV 18, BV 24, BV 25, BV 28 část, BV 37, BV 38, BV 43, BV 44, BV 47 část, BV 48, BV 50, BV 51 část, BV 52, BV 54, OV 2, OS 1, PV 1, PV 2 část, PV 4

- část, PV 5 část, PV 6 část, PV 7 část, PV 8, PZ 2, PZ 3, DSp 1,
- nový zábor mimo zastavěné území a mimo dříve odsouhlasených zastavitelných ploch:
BV 26 část, BV 42, BV 51 část, TI 1, TI 2 část, NP 2a (le 1).

Nejprve byly využity proluky v zastavěném území a ostatní plochy.

Dále byly pro rozvoj využity plochy vymezené v současně platné ÚPD obce jako zastavitelné. Tyto plochy jsou vymezeny jak uvnitř, tak mimo ZÚ, ale v návaznosti na ně, s využitím návaznosti na stávající komunikace a inženýrské sítě (maximalizace využití veřejné infrastruktury), a to v kompaktním tvaru podél celého obvodu sídla tak, aby bylo co nejméně narušeno obhospodařování zbylých částí ZPF.

Nad rámec těchto ploch byly vymezeny plochy k prověření, uplatněné majiteli pozemků při projednání Zadání ÚP.

Odůvodnění dosud neodsouhlasených záborů jednotlivých ploch na ZPF, mimo zastavěné území:

BV 26 – nově navržená plocha pro bydlení v sídle Huntířov, TTP na východním okraji ZÚ, ZPF III. třídy. Proluka mezi zastavěnými plochami, z části v ZÚ a z části mimo ZÚ. Úsek mimo ZÚ je v dosud platné ÚPD vymezen jako plocha zemědělské – TTP. Zastavěním proluky dojde ke uzavření obvodu sídla, nedojde k narušení scelených ploch ZPF. Předpoklad umístění 1 RD.

BV 42 – nově navržená plocha pro bydlení v sídle Nová Oleška, proluka – cca z 80 % obklopená zastavěným územím. TTP, II. a V. tř. ochrany. Do II. třídy zasahuje jen drobná část pozemku při silnici v rozsahu cca 17 m². Pozemek není užíván k zemědělství, je převážně zarostlý náletovou zelení. Předpoklad umístění 1 RD.

BV 51 – dříve navržená plocha pro bydlení v sídle Lužná, dle požadavku majitele rozšířena severním směrem tak, aby umožnila zastavění celé parcely. TTP, II. třída ochrany. Rozšíření navrhuje umístění parcely na druhé straně jednostranně obestavěné komunikace. Dle stanoviska Správy CHKO je možné na parcele umístit jen 1 RD, reálný zábor ZPF při umístění stavby bude malý.

TI 1 – nově navržená plocha pro technickou infrastrukturu v sídle Huntířov, vymezena pro čistírnu odpadních vod (veřejná infrastruktura). TTP, IV. třída ochrany. Umístění vyplývá z terénní konfigurace. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu.

TI 2 – nově navržená plocha pro technickou infrastrukturu v sídle Stará Oleška, vymezena pro čistírnu odpadních vod (veřejná infrastruktura). TTP, II. třída ochrany. Umístění vyplývá z terénní konfigurace a bylo prověřeno projektovou dokumentací. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu. Změna v umístění je nutná z důvodu vedení elektrické sítě VN přes pozemek, kde byla plocha pro ČOV vymezena v dříve předkládaném návrhu. Rozsah plochy je omezen i vymezením lokálního biokoridoru podél stávajícího vodního toku Olešnička. Uplatňuje se zde převažující veřejný zájem na vyřešení čištění odpadních vod v obci nad ochranou ZPF v tomto místě. Plocha tvoří proluku mezi pozemky s nezemědělským využitím u komunikace a vodotečí Olešnička. Byť je pozemek zemědělsky obhospodařován, nelze považovat využití plochy za výraznou újmu ZPF, jelikož se jedná o plochu vklíněnou mezi nezemědělské pozemky v přímé návaznosti na sídlo.

NP 2a (le 1) – návrh zalesnění drobné enklávy TTP IV. tř. ochrany uvnitř lesního masivu na Popovičském vrchu. Zemědělské využití zaniklo, území je porostlé dřevinami lesního typu. Z hlediska ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o plochu přírodní (NP 2a), zároveň se zde ale uplatňuje překryvný prvek plochy změny v krajině – zalesnění le 1. S ohledem na znění § 16 odst. 2) vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění má v případě, že je pozemek součástí biocentra, přednost zařazení pozemku do ploch přírodních před plochou lesní. Plochy pro ÚSES se jako zábor ZPF nevyčísľují, protože automaticky neznamenají odnětí ZPF. Zároveň se zde však počítá se zalesněním, proto je plocha jako zábor ZPF vyčísľena.

Celkový nový nárůst záboru ZPF činí 1,3589 ha, z toho:

- plochy pro bydlení 0,3143 ha,
- plochy pro technickou infrastrukturu 0,1897 ha,
- plochy pro zalesnění 0,8549 ha.

Potřeba plochy pro bydlení je vyhodnocena v kap. F.2.1.2. Textové části Odůvodnění.

3) Navrácení do ZPF

Oproti dosud platné ÚPD byly zrušeny vybrané zastavitelné plochy, vymezené v předchozí ÚPD obce, a to v celkovém rozsahu cca 4,3321 ha, z toho tvoří ZPF mimo zastavěné území cca 2,8069 ha v 9 lokalitách po obvodu sídla, jak je zobrazeno ve výkresové dokumentaci.

II. třída: 0,8920 ha celkem – 0,2865 ha (5.28.11) + 0,0916 ha (5.43.00) + 0,0403 ha (5.14.10) + 0,3713 (5.14.10) + 0,1023 ha (5.14.10),

III. třída: 1,5108 ha celkem – 0,6819 ha (5.50.11) + 0,3989 ha (5.50.11) + 0,4301 ha (5.44.10),

IV. třída: 0,3282 ha (5.47.12),

V. třída: 0,0759 ha (5.78.69).

Navrácená zemědělská půda celkem činí 2,8069 ha, kdežto nový zábor ZPF činí 1,3589 ha. Z hlediska ochrany ZPF je řešení výhodnější než stávající ÚPD.

Navrácená zemědělská půda II. třídy ochrany tvoří 0,8920 ha, kdežto nový zábor II. třídy 0,1412 ha. Z hlediska ochrany zvláště chráněných půd (I. a II. třídy) je řešení výhodnější než stávající ÚPD.

1.4.2. Prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu u záboru zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany

nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 4 odst. 3 zákona, nejedná-li se o případ podle § 4 odst. 4 zákona

ZPF I. třídy ochrany není dotčen.

ZPF II. třídy ochrany je dotčen u zastavitelných ploch a ploch přestavby (včetně ploch vymezených v zastavěném území):

• BV 1, BV 2 část, BV 3, BV 4, BV 5 část, BV 30 část, BV 32b část, BV 34 až BV 37, BV 38 část, BV 42 část, BV 47 až BV 52, BV 54, PV 8 část, TI 2.

Způsob využití těchto ploch je obdobný jako u stávající ÚPD, jedná se tedy převážně o případy podle § 4 odst. 4 zákona, s výjimkou níže uvedených ploch nebo jejich částí:

BV 30 část – část plochy na p.p.č. 378 k.ú. Huntířov u Děčína, zahrada v zastavěném území, dříve vymezená plocha pro výstavbu RD rozšířena o zahradu téhož majitele. Ucelení využití ploch v zastavěném území, zbytková plocha, nevyužívaná pro zemědělskou produkci. Plocha vymezena na místo plochy zemědělské (zahrada) dle dosud platné ÚPD.

BV 32b část – část plochy na p.p.č. 80, 84, 831 k.ú. Stará Oleška, zahrady v zastavěném území. Brownfield zemědělského charakteru, vymezena plocha přestavby. Plocha vymezena na místo sídelní zeleně dle dosud platné ÚPD.

BV 35 část – část plochy na p.p.č. 58/1, 58/2, 58/3, 59/1, 59/2, 59/3, 59/4 k.ú. Stará Oleška zahrady a TTP v zastavěném území. Plocha vymezena v proluce na místo sídelní zeleně dle dosud platné ÚPD.

BV 42 část – p.p.č. 195/1 k.ú. Stará Oleška, nově vymezená zastavitelná plocha v návaznosti na zastavěné území v proluce (obklopena ZÚ ze tří stran). Vymezena v rozsahu pro umístění 1 RD. Zásah do ZPF II. třídy je okrajový v rozsahu několik m², protože ZPF II. třídy ochrany je vymezeno mezi pozemkem a přístupovou komunikací. Plocha vymezena na místo plochy zemědělské (TTP) dle dosud platné ÚPD.

BV 51 část – dosud neodsouhlasená severní část pozemku p.p.č. 341/2 k.ú. Stará Oleška, doplnění plochy v rozsahu celého pozemku. Dle stanoviska Správy CHKO je možné na parcele umístit jen 1 RD, reálný zábor ZPF při umístění stavby bude malý. Plocha vymezena na místo plochy zemědělské (orná půda) dle dosud platné ÚPD.

TI 2 část – nově navržená plocha pro technickou infrastrukturu v sídle Stará Oleška, vymezena pro čistírnu odpadních vod (veřejná infrastruktura). Umístění vyplývá z terénní konfigurace a bylo prověřeno projektovou dokumentací. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu – viz též kap. K.1.4.1. Plocha vymezena na místo plochy zemědělské (TTP) dle dosud platné ÚPD.

2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

2.1. Charakteristika stávajících ploch PUPFL

Rozsah lesa a lesnatost

V řešeném území se nachází dle KN cca 601,1118 ha lesa, který tvoří významnou část správního území (42,2 %).

Údaje dle Katastru nemovitostí k 7. 10. 2020:

k.ú.	výměra k.ú. celkem (ha)	lesů celkem – dle SPI (ha)	procento zalesnění (%)
Huntířov u Děčína	724,7936	316,0626	43,6 %
Nová Oleška	234,3951	115,3656	49,2 %
Stará Oleška	464,2333	169,6836	36,6 %
celkem	1423,4220	601,1118	42,2 %

Do kategorie lesů ochranných se zařazují lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích (sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsyvky apod.), vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech a lesy v klečovém lesním vegetačním stupni.

Lesy zvláštního určení jsou lesy, které nejsou lesy ochrannými a nacházejí se v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně, v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod nebo na území národních parků a národních přírodních rezervací. Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.

Lesy hospodářské jsou lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Ochranné pásmo: Lesy jsou chráněny ze zákona jako významné krajinné prvky a mají stanovené ochranné pásmo 50 m od okraje.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa jsou vyznačeny ve výkrese.

2.2. Vyhodnocení záboru PUPFL

Vyhodnocení vlivu ÚP Huntířov na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z Vyhlášky č. 77/1996 Sb. o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V územním plánu Huntířov dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa:

lokality	navržené využití	druh lesa	p.č.	k.ú.	vlastnictví	výměra záboru PUPFL (ha)
RI 2	rekreace individuální	hospodářský	383/1	Stará Oleška	ČR, Lesy ČR, s.p.	462
OS 2	občanské vybavení – tělovýchova a sport	hospodářský	1664/5	Huntířov u D.	fyzické osoby	238
		hospodářský	1664/2	Huntířov u D.	ČR, Lesy ČR, s.p.	1336
	celkem					2036

Jedná se o zábor PUPFL ve dvou lokalitách:

- RI 2 – zde se jedná o stávající stavby individuální rekreace na cizím pozemku, v současné době jsou podnikány kroky pro nápravu území – odkup dotčené části lesa do majetku majitelů staveb.

- OS 2 – plocha pro rozvoj stávající střelnice, vymezena na pozemku po zaniklé zástavbě uvnitř masivu lesa, součástí areálu v majetku provozovatele je i uvedený lesní pozemek.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 14, odst. 2) stanovuje omezení, která jsou vázána na území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa. Toto území se pro účely ÚP označuje jako „ochranné pásmo lesa“, příp. „o.p. lesa“.

Do o.p. lesa zasahují zastavitelné plochy BV 43, BV 44, BV 50, BV 51, BV 52, RI 1, RI 2, RI 4 až RI 6, OV 1, OS 2, OH 1, PV 9. Na těchto plochách v částech dotčených o.p. je možná výstavba pouze se souhlasem orgánu, hájícího zájmy ochrany lesa.

L. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

1. ŘEŠENÍ CIVILNÍ OCHRANY

Metodika

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, a jeho prováděcí vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Ve vyhlášce v § 20 jsou uvedeny požadavky civilní ochrany k územnímu plánu obce.

Řešení civilní ochrany zahrnuje následující tematické okruhy:

- ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
- zóny havarijního plánování
- ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události
- evakuace obyvatelstva a jeho ubytování
- skladování materiálu CO a humanitární pomoci
- vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území obce
- záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události
- ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
- nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Tyto skutečnosti se do doložky CO zapracovávají v rozsahu podkladů, předaných pořizovatelem.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodně

V řešeném území se neuplatňují.

Záplavové území toků a povodňový plán

Do řešeného území zasahují toky: Olešnička a Bynovecký potok a jejich bezejmenné přítoky. Olešnička protéká zástavbou místních částí Huntířov a Stará Oleška.

Potoky nemají stanovené záplavové území, k vyběženi dochází u Olešničky, nejsou dotčeny zastavitelné plochy.

Zóny havarijního plánování

V území nejsou vymezeny žádné zóny havarijního plánování.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V nové obytné výstavbě je třeba zvažovat, aby měly objekty sklepní prostory zapuštěny min. 1,7 m pod úroveň terénu, aby se s minimálními úpravami daly použít k bezpečnému ukrytí osob. Ukrytí zaměstnanců výrobních podniků je třeba řešit v rámci vlastního areálu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro ubytování evakuovaného obyvatelstva lze využít objekt základní školy a mateřské školy v Huntířově nebo kulturní dům ve Staré Olešce. V Nové Olešce a ve Filipínkách vhodný objekt není.

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Materiál CO a humanitární pomoc by bylo možno skladovat v Huntířově např. v základní škole, na obecním úřadě nebo v objektu dílen; ve Staré Olešce v kulturním domě. V Nové Olešce a ve Filipínkách vhodný objekt není.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území

V území nejsou skladovány nebezpečné látky.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí orgány Integrovaného záchranného systému. Plochy využitelné k záchranným a likvidačním pracím a dekontaminaci osob, zvířat a kolových vozidel – pro tuto činnost se doporučují zpevněné plochy jako rozsáhlejší parkoviště, manipulační plochy, příp. sportoviště. Vhodnou plochou pro provádění záchranných prací je např. hřiště v Huntířově.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování obyvatelstva vodou je v současné době řešeno z místních zdrojů, samostatně pro každé sídlo, se vzájemným propojením.

V případě narušení některého zdroje je možno využít zdroje zásobní.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu, kde je to možné. Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude dále zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele cisternami. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Zásobování obyvatel elektrickou energií je řešeno vedeními 35 kV. V případě poškození vedení VN je třeba výpadek kompenzovat generátory.

Závěr: Řešení požadavků civilní ochrany nevyžaduje vymezení nových funkčních ploch v územním plánu.

2. POŽÁRNÍ OCHRANA

Při návrhu jednotlivých staveb je třeba respektovat předpisy uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Odběr z vodotečí: Pro odběr požární vody je možné použít v Huntířově požární nádrže u teletníku a v areálu Skanska, ve Staré Olešce rybník a v Nové Olešce návesní rybník.

Ke zdroji požární vody je třeba zachovat přístup – komunikace o šířce min. 3 m a průjezdní výšce 4 m se zpevněným podložím.

ROZSAH DOKUMENTACE TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

Textová část Odůvodnění územního plánu	131 stran, z toho
• Titulní strana, obsah svazku	5 stran
• II. Textová část Odůvodnění územního plánu	126 stran
Grafická část Odůvodnění územního plánu:	
B1. Koordinační výkres	1 : 5 000
B2. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000